

## 目次

1 導入	2
2 定義と性質	5
3 証明	8
3.1 Poincaré 級数の変形	8
3.2 Poincaré 級数や Eisenstein 級数の性質	18
3.3 Eisenstein 級数の変形	20
3.4 内積の計算 1	33
3.5 内積の計算 2	40
3.6 定理の証明	61

# 1 導入

最初に、具体的に計算されているクズネツォフ公式を、定理 1.1 と定理 1.2 として、2つ紹介する。

上半平面を  $\mathcal{H} = \{z = (x, y) \in \mathbf{C} \mid y > 0\}$  とし、 $\Gamma = SL(2, \mathbf{Z})$  とする。 $\mathcal{H}$  に  $\Gamma$  を 1 次分数変換で作用させたときの基本領域について、以下のクズネツォフ公式が成立する。

定理 1.1 [Kuznecov, p.302-303 Thm.1]

$1 \leq \forall m, \forall n \in \mathbf{Z}$  とする。また、関数  $h(r)$  は偶関数、かつ、 $\delta_1 > \frac{1}{2}$  のとき、 $|\operatorname{Im} r| \leq \delta_1$  において正則で、かつ、 $|r| \rightarrow \infty$  かつ  $|\operatorname{Im} r| \leq \delta_1$  のとき、ある  $\delta_2 > 0$  に対して、 $|h(r)| = O(|r|^{-2-\delta_2})$  を満たすようなものとする。このとき、

$$\begin{aligned} & \sum_{j=1}^{\infty} \frac{\overline{\rho_j(n)} \rho_j(m)}{\cosh(\pi \kappa_j)} h(\kappa_j) + \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{m}{n}\right)^{ir} \sigma_{2ir}(n) \sigma_{-2ir}(m) \frac{h(r)}{|\zeta(1+2ir)|^2} dr \\ &= \frac{\delta_{n,m}}{\pi^2} \int_{-\infty}^{\infty} r \tanh(\pi r) h(r) dr + \sum_{c=1}^{\infty} \frac{S(n, m; c)}{c} \varphi\left(\frac{4\pi\sqrt{nm}}{c}\right) \end{aligned}$$

が成立する。

但し、Laplacian を  $\Delta = -y^2 \left( \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} \right)$  とする。 $\Delta$  を  $L^2(\Gamma \backslash \mathcal{H})$  に作用させる。 $\Delta \psi_j = \lambda_j \psi_j$  ( $\psi_j \in L^2(\Gamma \backslash \mathcal{H})$ ) が成立するとき、この  $\lambda_j$  を  $\Delta$  の固有値と定義し、 $\psi_j$  を  $\Delta$  の固有関数と定義する。 $\lambda_j$  は  $j$  について非減少とする。このとき、 $\kappa_j = \sqrt{\lambda_j - \frac{1}{4}}$  とおく。 $\rho_j(\cdot)$  は  $\psi_j$  の Fourier 係数である。 $\sigma_\nu(n) = \sum_{d|n} |d|^\nu$  とし、 $\zeta(s)$  は Riemann-zeta 関数である。Kloosterman 和  $S(n, m; c)$  を  $0 \neq c \in \mathbf{Z}$  とすると、

$$S(n, m; c) = \sum_{\substack{1 \leq d \leq |c| \\ (c, d) = 1 \\ dd' \equiv 1 \pmod{c}}} e^{2\pi i \left( \frac{nd}{c} + \frac{md'}{c} \right)}$$

で定義する。 $\delta_{n,m}$  は Kronecker symbol である。 $\varphi(\cdot)$  は、 $h(r)$  と  $J$ -Bessel 関数の積分である。

次に、2つ目のクズネツォフ公式を紹介する。3次元上半空間  $\mathcal{H}^3 = \{(x_1 + x_2 i, y) \in \mathbf{C} \times \mathbf{R} \mid x_1, x_2 \in \mathbf{R}, y > 0\}$  とし、Gauss 整数を  $\mathbf{Z}[i] = \{a + bi \mid a, b \in \mathbf{Z}\}$  と定義する。 $\Gamma = SL(2, \mathbf{Z}[i])$  とする。このとき、 $\mathcal{H}^3$  に  $\Gamma$  を 1 次分数変換で作用させたときの基本領域を Picard 多様体という。この Picard 多様体について、以下のクズネツォフ公式が成立する。

定理 1.2 [本橋 1, p. 268 Thm.]

$l \neq 0$  かつ  $l, m, n \in \mathbf{Z}[i]$  のとき、Kloosterman 和  $S(m, n; l)$  を

$$S(m, n; l) = \sum_{\substack{v \pmod{l} \\ (v, l) = 1 \\ vv' \equiv 1 \pmod{l}}} e^{2\pi i \left[ m, \frac{v}{l} \right]} e^{2\pi i \left[ n, \frac{v'}{l} \right]}$$

と定義する。但し、 $[\cdot, \cdot]$  は  $\mathbf{R}^2$  の通常の内積である。

$0 \neq m, n \in \mathbf{Z}[i]$  かつ  $r \in \mathbf{C}$  とする。関数  $h(r)$  は偶関数かつ、ある  $\varepsilon > 0$  に対して、 $|\operatorname{Im} r| < \frac{1}{2} + \varepsilon$  において正則で、かつ、 $h(r) \ll (1 + |r|)^{-3-\varepsilon}$  を満たすようなものとする。このとき、

$$\begin{aligned} & \sum_{j=1}^{\infty} \frac{\overline{\rho_j(m)}\rho_j(n)}{\sinh(\pi\kappa_j)} \kappa_j h(\kappa_j) + 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sigma_{ir}(m)\sigma_{ir}(n)}{|mn|^{ir} |\zeta_K(1+ir)|^2} h(r) dr \\ &= \pi^{-2} (\delta_{m,n} + \delta_{m,-n}) \int_{-\infty}^{\infty} r^2 h(r) dr + \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[i]} |l|^{-2} S(m, n; l) \check{h}(2\pi\varpi) \end{aligned}$$

が成立する。

但し、Laplacian を  $\Delta = -y^2 \left( \left( \frac{\partial}{\partial x_1} \right)^2 + \left( \frac{\partial}{\partial x_2} \right)^2 + \left( \frac{\partial}{\partial y} \right)^2 \right) + y \left( \frac{\partial}{\partial y} \right)$  と定義する。 $\Delta$  を  $L^2(\Gamma \backslash \mathcal{H}^3)$  に作用させる。 $\Delta \psi_j = \lambda_j \psi_j$  ( $\psi_j \in L^2(\Gamma \backslash \mathcal{H}^3)$ ) が成立するとき、この  $\lambda_j$  を  $\Delta$  の固有値と定義し、 $\psi_j$  を  $\Delta$  の固有関数と定義する。 $\lambda_j$  は  $j$  について非減少とする。このとき、 $\lambda_j$  は実数  $\kappa_j$  を用いて、 $\lambda_j = \kappa_j^2 + 1$  とおける。 $\varpi^2 = \frac{m\bar{n}}{2}$  である。 $\check{h}(t)$  は  $h(r)$  と  $J$ -Bessel 関数の積分である。 $\sigma_\nu(n) = \frac{1}{4} \sum_{d|n, d \in \mathbf{Z}[i]} |d|^{2\nu}$  と定義する。 $K = \mathbf{Q}(i)$  とし、 $\zeta_K(\cdot)$  は Dedekind zeta 関数である。

では、本論文の主定理を述べる。 $\omega = \frac{-1+\sqrt{3}i}{2}$  とおき、 $\mathbf{Z}[\omega] = \{ a + b\omega \mid a, b \in \mathbf{Z} \}$  と定義すると、 $\mathbf{Z}[\omega]$  は類数 1 の虚 2 次体  $K = \mathbf{Q}(\sqrt{-3})$  の整数環である。この場合のクズネツォフ公式の存在は、Miatello-Wallach によって証明されている。そこで、本論文では同じ類数 1 の虚 2 次体  $\mathbf{Q}(i)$  の整数環におけるクズネツォフ公式を導いた定理 1.2 の過程を参考にする。 $\Gamma = SL(2, \mathbf{Z}[\omega])$  とする。このとき、 $\mathcal{H}^3$  に  $\Gamma$  を 1 次分数変換で作用させたときの基本領域を Bianchi 多様体という。本論文では、この Bianchi 多様体について、クズネツォフ公式を証明した。

まず、記号を定義する。

$\mathcal{H}^3 = \{ z = x + yj \mid j^2 = -1 \text{ かつ } ij = -ji \}$  という形にも書ける。Laplacian  $\Delta$  を定理 1.2 と同様に定義する。 $\Delta$  を  $L^2(\Gamma \backslash \mathcal{H}^3)$  に作用させる。 $\Delta \psi_j = \lambda_j \psi_j$  ( $\psi_j \in L^2(\Gamma \backslash \mathcal{H}^3)$ ) が成立するとき、この  $\lambda_j$  を  $\Delta$  の固有値と定義し、 $\psi_j$  を  $\Delta$  の固有関数と定義する。 $\lambda_j$  は  $j$  について非減少とする。このとき、 $1 \leq \lambda_j$  となる  $\psi_j$  について、以下が成り立つ。

**補題 1.3** [Sarnak, p.264 (2.20)]

$\psi_j(z)$  は以下のように Fourier 展開できる。

$$\psi_j(z) = y \sum_{n \in \mathbf{Z}[\omega]^*} \rho_j(n) K_{i\kappa_j}(2\pi |n| y) e([n, x]).$$

但し、 $K_{i\kappa_j}$  は  $K$ -Bessel 関数であり、右辺の記号は  $\kappa_j^2 = \lambda_j - 1$  とし、 $e([n, x]) := e^{2\pi i [n, x]}$  と定義する。

次に、 $\mathbf{Z}[\omega]$  の dual lattice を定義する。

定義 1.4  $\mathbf{Z}[\omega]$  の dual lattice を  $\mathbf{Z}[\omega]^*$  と書き、 $\mathbf{Z}[\omega]^* = \{ x \in \mathbf{C} \mid \forall c \in \mathbf{Z}[\omega], [c, x] \in \mathbf{Z} \}$  と定義する。

次に、 $\sigma_\nu(n)$  と  $\sigma'_\nu(n)$  を定義する。

定義 1.5  $n \in \mathbf{Z}[\omega]$  のとき、

$$\sigma_\nu(n) := \frac{1}{6} \sum_{\frac{n}{d} \in \mathbf{Z}[\omega]} |d|^{2\nu} .$$

と定義し、 $n \in \mathbf{Z}[\omega]^*$  のとき、

$$\sigma'_\nu(n) := \frac{1}{6} \sum_{\frac{n}{d} \in \mathbf{Z}[\omega]^*} |d|^{2\nu} .$$

と定義する。

次に、Dedekind zeta 関数を定義する。

定義 1.6  $\operatorname{Re} s > 1$  であるような  $s \in \mathbf{C}$  を考える。Dedekind zeta 関数  $\zeta_K(s)$  を以下のように定義する。

$$\zeta_K(s) := \sum_{(0) \neq (l) \subset \mathbf{Z}[\omega]} \frac{1}{N((l))^s}$$

次に、Kloosterman 和を定義する。

定義 1.7  $\mathbf{Z}[\omega]$  に対する、Kloosterman 和  $S(m, n; l)$  を以下のように定義する。

$$S(m, n; l) := \sum_{\substack{v \bmod (l) \\ (v, (l)) = (1) \\ vv^* \equiv 1 \bmod (l) \\ m, n \in \mathbf{Z}[\omega]^*}} e\left(\left[m, \frac{v}{l}\right]\right) e\left(\left[n, \frac{v^*}{l}\right]\right) .$$

以下に本論文の主定理を述べる。

定理 1.8  $0 \neq m, n \in \mathbf{Z}[\omega]^*$  とし、 $r \in \mathbf{C}$  とする。関数  $h(r)$  は偶関数かつ、ある  $\varepsilon > 0$  に対して、 $|\operatorname{Im} r| < \frac{1}{2} + \varepsilon$  において正則で、かつ、 $h(r) \ll (1 + |r|)^{-4-\varepsilon}$  を満たすようなものとする。このとき、

$$\begin{aligned} & \sum_{j=1}^{\infty} \frac{\overline{\rho_j(m)} \rho_j(n)}{\sinh(\pi \kappa_j)} \kappa_j \check{h}(\kappa_j) + 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{|n|}{|m|}\right)^{ir} \frac{\sigma'_{ir}(m) \sigma'_{-ir}(n)}{|\zeta_K(1+ir)|^2} h(r) dr \\ &= \pi^{-2} (\delta_{m,n} + \delta_{m,n\omega} + \delta_{m,n\bar{\omega}}) \int_{-\infty}^{\infty} r^2 h(r) dr + \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-2} S(m, n; l) \check{h}(2\pi\omega) \end{aligned}$$

が成立する。

但し、

$$\check{h}(t) = i \int_{-\infty}^{\infty} \frac{r^2}{\sinh(\pi r)} \mathcal{J}_{ir}(t) h(r) dr$$

と定義し、 $\mathcal{J}_\nu(t)$  は  $t, \nu \in \mathbf{C}$  のとき、

$$\mathcal{J}_\nu(t) = 2^{-2\nu} |t|^{2\nu} J_\nu^*(t) J_\nu^*(\bar{t})$$

と定義する。さらに、右辺の  $J_\nu^*(t)$  は  $0 < t \in \mathbf{R}$  のとき、

$$J_\nu^*(t) = J_\nu(t) \left(\frac{t}{2}\right)^{-\nu}$$

となるものを  $t \in \mathbf{C}$  になるように拡張した式である。

主定理において、 $h(r)$  の条件は、[Kuznecov, p.324-329] と同様に計算すれば、 $h(r) \ll (1 + |r|)^{-3-\varepsilon}$  のように緩められると予想される。

この定理 1.8 を証明している本論文は、以下のように構成されている。第 1 節において、これまでに得られていたクズネツォフ公式を説明し、本論文の主定理を述べる。第 2 節において、3次元上半空間や Poincaré 級数などの性質を述べる。第 3 節において、定理 1.8 の証明への準備と定理 1.8 の証明を述べる。

## 2 定義と性質

$\mathcal{H}^3$  に距離と体積要素を定義する。

定義 2.1 [Elstrodt etc., p.2 (1.4)]

$\mathcal{H}^3$  における距離を  $\frac{((dx_1)^2 + (dx_2)^2 + (dy)^2)^{\frac{1}{2}}}{y}$  と定義する。

定義 2.2 [Elstrodt etc., p.2 (1.5)]

$\mathcal{H}^3$  における体積要素  $d\mu(z)$  を  $\frac{dx_1 dx_2 dy}{y^3}$  と定義する。

$\mathcal{H}^3$  の各点からの写像を定義する。

定義 2.3  $\mathcal{H}^3$  の各点からの写像  $T(\mathcal{H}^3)$  を以下のように定義する。

$$T(\mathcal{H}^3) := \{ z \mapsto (az + b) \cdot (lz + h)^{-1} \mid ah - bl = 1 \text{ を満たす } a, b, l, h \in \mathbf{C} \}.$$

この写像  $T(\mathcal{H}^3)$  を具体的に計算すると、以下ようになる。

補題 2.4

$$z = (x, y) \mapsto \left( \frac{(az + b)(\overline{lz + h}) + a\bar{l}y^2}{|lx + h|^2 + |ly|^2}, \frac{y}{|lx + h|^2 + |ly|^2} \right).$$

写像  $T(\mathcal{H}^3)$  について、以下が成り立つ。

補題 2.5 [Elstrodt etc., p.2,3]

$$T(\mathcal{H}^3) \cong SL(2, \mathbf{C}) / \{\pm 1\} .$$

$PSL(2, \mathbf{C}) = SL(2, \mathbf{C}) / \{\pm 1\}$  とおく。このとき、 $\mathcal{H}^3$  の距離、体積要素  $d\mu(z)$  と Laplacian  $\Delta$  について、以下が成立する。

補題 2.6 [Elstrodt etc., p.5 Prop.1.3, p.8 (1.21)]

$\mathcal{H}^3$  の距離、体積要素  $d\mu(z)$  と Laplacian  $\Delta$  は、 $PSL(2, \mathbf{C})$ -不変である。

$PSL(2, \mathbf{Z}[\omega])$  の  $\mathcal{H}^3$  への作用について、以下が成立する。

補題 2.7 [Elstrodt etc., p.34 Thm.1.2, p.311 Thm.1.1]

$PSL(2, \mathbf{Z}[\omega])$  は  $\mathcal{H}^3$  に不連続に作用する。

補題 2.7 より、 $\mathcal{H}^3$  に  $PSL(2, \mathbf{Z}[\omega])$  を作用させたときの基本領域を考える。

まず、記号  $\mathcal{B}_{\mathbf{Q}(\sqrt{3}i)}$ 、 $F_{\mathbf{Q}(\sqrt{3}i)}$  と  $\mathcal{F}$  を定義する。

定義 2.8 [Elstrodt etc., p.318 Def.3.1]

$$\begin{aligned} \mathcal{B}_{\mathbf{Q}(\sqrt{3}i)} &:= \left\{ x + yj \in \mathcal{H}^3 \mid \langle l, h \rangle = \mathbf{Z}[\omega] \text{ となる } \forall l, \forall h \in \mathbf{Z}[\omega] \text{ で、} |lx + h|^2 + |ly|^2 \geq 1 \text{ が成立。} \right\} , \\ F_{\mathbf{Q}(\sqrt{3}i)} &:= \left\{ x \in \mathbf{C} \mid 0 \leq \operatorname{Re} x \text{ かつ } \frac{\sqrt{3}}{3} \operatorname{Re} x \leq \operatorname{Im} x \text{ かつ } \operatorname{Im} x \leq \frac{\sqrt{3}}{3} (1 - \operatorname{Re} x) \right\} \\ &\cup \left\{ x \in \mathbf{C} \mid 0 \leq \operatorname{Re} x \leq \frac{1}{2} \text{ かつ } -\frac{\sqrt{3}}{3} \operatorname{Re} x \leq \operatorname{Im} x \leq \frac{\sqrt{3}}{3} \operatorname{Re} x \right\} , \\ \mathcal{F} &:= \left\{ x + yj \in \mathcal{B}_{\mathbf{Q}(\sqrt{3}i)} \mid x \in F_{\mathbf{Q}(\sqrt{3}i)} \right\} . \end{aligned}$$

ただし、 $\mathcal{B}_{\mathbf{Q}(\sqrt{3}i)}$  の定義に出てくる  $\langle l, h \rangle$  は、 $l$  と  $h$  が  $\mathbf{Z}[\omega]$  上で張る空間を指す。この定義はこのみで使用する。

このとき、これらの記号を用いると、以下が成立する。

補題 2.9 [Elstrodt etc., p.319 Thm.3.4]

$\mathcal{F}$  は  $\mathcal{H}^3$  上  $PSL(2, \mathbf{Z}[\omega])$  の基本領域である。

基本領域  $\mathcal{F}$  の体積  $|\mathcal{F}|$  について、以下が成立する。

補題 2.10 [Elstrodt etc., p.311,312 Thm.1.1]

$$|\mathcal{F}| = \frac{3\sqrt{3}}{4\pi^2} \zeta_{\mathbf{Q}(\sqrt{3}i)}(2) < \infty .$$

$L^2$  内積を定義するために、まず、 $\mathcal{F}$  上の  $L^2$  空間を以下のように定義する。

定義 2.11  $\mathcal{F}$  上の  $L^2$  空間  $L^2(\mathcal{F}, d\mu(z))$  を以下のように定義する。

$$L^2(\mathcal{F}, d\mu(z)) := \left\{ f \mid \mathcal{H}^3 \text{ 上 } SL(2, \mathbf{Z}[\omega]) \text{ - 不変、かつ } \int_{\mathcal{F}} |f|^2 d\mu(z) < \infty \right\}.$$

$L^2$  内積を定義する。

定義 2.12  $f_1, f_2 \in L^2(\mathcal{F}, d\mu(z))$  とする。このとき、内積  $\langle f_1, f_2 \rangle$  を以下のように定義する。

$$\langle f_1, f_2 \rangle := \int_{\mathcal{F}} f_1(z) \overline{f_2(z)} d\mu(z).$$

Eisenstein 級数を定義する。

定義 2.13 Eisenstein 級数  $E(z, s)$  を以下のように定義する。

$$E(z, s) := \sum_{\gamma \in \Gamma_{\infty} \backslash \Gamma} y^s(\gamma(z)).$$

但し、 $s \in \mathbf{C}$  である。 $\gamma = \begin{pmatrix} a & b \\ l & h \end{pmatrix} \in \Gamma$  とし、 $\gamma(z) := (az+b) \cdot (lz+h)^{-1}$  とおく。 $x(\gamma(z))$  を  $\gamma(z)$  の  $x$  成分とし、 $y(\gamma(z))$  を  $\gamma(z)$  の  $y$  成分とする。 $\text{cusp } \infty_j$  での固定群  $\Gamma_{\infty}$  を

$$\Gamma_{\infty} := \{ \gamma \in \Gamma \mid \gamma(\infty_j) = \infty_j \}$$

と定義する。

固定群  $\Gamma_{\infty}$  を具体的に計算すると以下ようになる。

補題 2.14

$$\Gamma_{\infty} \cong \left\{ \pm \begin{pmatrix} 1 & b_1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \pm \begin{pmatrix} \bar{\omega} & b_2 \\ 0 & \omega \end{pmatrix}, \pm \begin{pmatrix} \omega & b_3 \\ 0 & \bar{\omega} \end{pmatrix}, b_1, b_2, b_3 \in \mathbf{Z}[\omega] \right\} / \{ \pm 1 \}.$$

Poincaré 級数を定義する。

定義 2.15 Poincaré 級数  $P_m(z, s)$  を以下のように定義する。

$$P_m(z, s) := \sum_{\gamma \in \Gamma_t \backslash \Gamma} y^s(\gamma(z)) \exp \{ -2\pi |m| y(\gamma(z)) + 2\pi i [m, x(\gamma(z))] \}$$

但し、 $\Gamma_t$  を

$$\Gamma_t := \{ z \mapsto z + b, b \in \mathbf{Z}[\omega] \}$$

と定義する。

$L^2$  内積について、以下の Parseval 公式が成り立つ。

補題 2.16  $f_1, f_2 \in L^2(\mathcal{F}, d\mu(z))$  のとき、

$$\langle f_1, f_2 \rangle = \sum_{j=0}^{\infty} \langle f_1, \psi_j \rangle \overline{\langle f_2, \psi_j \rangle} + \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \mathcal{E}(t, f_1) \overline{\mathcal{E}(t, f_2)} dt .$$

但し、

$$\begin{aligned} \psi_0 &\equiv |\mathcal{F}|^{-\frac{1}{2}} , \\ \mathcal{E}(t, f) &:= \int_{\mathcal{F}} f(z) E(z, 1-it) d\mu(z) \end{aligned}$$

とする。

### 3 証明

#### 3.1 Poincaré 級数の変形

Poincaré 級数は、以下のように変形できる。

命題 3.1

$$\begin{aligned} P_m(z, s) &= y^s \exp(-2\pi |m| y) \sum_{\rho=1, \omega, \bar{\omega}} e^{2\pi i [m, \rho x]} \\ &+ \frac{1}{2} y^{2-s} \sum_{m_2 \in \mathbf{Z}[\omega]^*} e^{2\pi i [m_2, x]} \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-2s} S(m, m_2; l) A_s(m, m_2; l; y) . \end{aligned}$$

但し、

$$\begin{aligned} \eta &:= \eta_1 + \eta_2 i . \\ A_s(m, m_2; l; y) &:= \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} (|\eta|^2 + 1)^{-s} \\ &\quad \times \exp\left(-2\pi i y [m_2, \eta] - \frac{2\pi |m|}{|l|^2 (|\eta|^2 + 1) y} - \frac{2\pi i [l^{-2}, m\eta]}{(|\eta|^2 + 1) y}\right) d\eta_1 d\eta_2 \end{aligned}$$

とする。

証明  $\gamma = \begin{pmatrix} a & b \\ l & h \end{pmatrix}$  とし、まず、 $l = 0$  のときを考える。

$\gamma = \pm \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  または、 $\gamma = \pm \begin{pmatrix} \bar{\omega} & 0 \\ 0 & \omega \end{pmatrix}$  または、 $\gamma = \pm \begin{pmatrix} \omega & 0 \\ 0 & \bar{\omega} \end{pmatrix}$  のいずれかである。 $\gamma$  がこれらのとき、 $\{\pm 1\}$  を同一視することに注意して、



$P_m(z, s)$  を計算すると、

$$\begin{aligned}
P_m(z, s) &= \sum_{\substack{\gamma \in \Gamma \\ l \neq 0}} y^s(\gamma(z)) \exp \{ -2\pi |m| y(\gamma(z)) + 2\pi i [m, x(\gamma(z))] \} \\
&= y^s \exp(-2\pi |m| y + 2\pi i [m, x]) \\
&\quad + y^s \exp(-2\pi |m| y + 2\pi i [m, \omega x]) + y^s \exp(-2\pi |m| y + 2\pi i [m, \bar{\omega} x]) \\
&= y^s \exp(-2\pi |m| y) \sum_{\rho=1, \omega, \bar{\omega}} e^{2\pi i [m, \rho x]}.
\end{aligned}$$

次に  $l \neq 0$  のときを合わせて考える。

$$\sum_{\substack{\gamma \in \Gamma \\ l \neq 0}} = \sum_{\substack{l \neq 0 \\ ah - bl = 1 \\ a, b, l, h \in \mathbf{Z}[\omega]}} = \sum_{\substack{l \neq 0 \\ (h, (l)) = (1) \\ h, l \in \mathbf{Z}[\omega] \\ bl = ah - 1}} = \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \sum_{\substack{(h, (l)) = (1) \\ h \in \mathbf{Z}[\omega] \\ ah \equiv 1 \pmod{l}}}$$

より、

$$\begin{aligned}
P_m(z, s) &= y^s \exp(-2\pi |m| y) \sum_{\rho=1, \omega, \bar{\omega}} e^{2\pi i [m, \rho x]} \\
&\quad + \frac{1}{2} y^s \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \sum_{\substack{(h, (l)) = (1) \\ h \in \mathbf{Z}[\omega] \\ ah \equiv 1 \pmod{l}}} (|lx + h|^2 + |ly|^2)^{-s} \\
&\quad \times \exp \left( -\frac{2\pi |m| y}{|lx + h|^2 + |ly|^2} + 2\pi i \operatorname{Re} \left( \frac{\bar{m}a}{l} - \frac{\overline{m(lx + h)}}{l\{|lx + h|^2 + |ly|^2\}} \right) \right).
\end{aligned}$$

ここで、 $h \rightarrow h + m_1 l$  ( $m_1 \in \mathbf{Z}[\omega]$ ) として変数変換しても、条件は保たれる。よって、

$$\begin{aligned}
&P_m(z, s) \\
&= y^s \exp(-2\pi |m| y) \sum_{\rho=1, \omega, \bar{\omega}} e^{2\pi i [m, \rho x]} \\
&\quad + \frac{1}{2} \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}} \sum_{\substack{h \pmod{l} \\ (h, (l)) = (1) \\ m_1 \in \mathbf{Z}[\omega] \\ ah \equiv 1 \pmod{l}}} (|lx + h + m_1 l|^2 + |ly|^2)^{-s} \\
&\quad \times \exp \left( -\frac{2\pi |m| y}{|lx + h + m_1 l|^2 + |ly|^2} + 2\pi i \operatorname{Re} \left( \frac{\bar{m}a}{l} - \frac{\overline{m(lx + h + m_1 l)}}{l\{|lx + h + m_1 l|^2 + |ly|^2\}} \right) \right).
\end{aligned}$$

ここで、 $f_m(x; l, y, s)$  を以下のように定義する。

$$\begin{aligned}
&f_m(x; l, y, s) \\
&:= \sum_{m_1 \in \mathbf{Z}[\omega]} (|x + m_1|^2 + y^2)^{-s} \\
&\quad \times \exp \left( \frac{1}{|l|^2 (|x + m_1|^2 + y^2)} \left\{ -2\pi |m| y - 2\pi i \operatorname{Re} \left( \frac{\overline{ml(x + m_1)}}{l} \right) \right\} \right).
\end{aligned}$$

この  $f_m$  を用いると、

$$P_m(z, s) = y^s \exp(-2\pi |m| y) \sum_{\rho=1, \omega, \bar{\omega}} e^{2\pi i [m, \rho x]} + \frac{1}{2} \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \frac{1}{|l|^{2s}} \sum_{\substack{h \bmod (l) \\ (h, (l)) = (1) \\ ah \equiv 1 \pmod{(l)}}} e^{2\pi i [m, \frac{a}{l}]} f_m(x + \frac{h}{l}; l, y, s)$$

となる。ここで、以下が成立する。

**補題 3.2**  $f_m(x; l, y, s)$  は  $\operatorname{Re} s > \frac{3}{2}$  で絶対収束する。

$f_m$  は周期  $1, \omega$  の関数であるので、 $f_m \in C^\infty(\mathbf{C})$  となる。そこで、 $f_m$  の Fourier 展開を考える。

$$f_m(x; l, y, s) = \sum_{m_2 \in \mathbf{Z}[\omega]^*} B_m(m_2; l, y, s) \exp(2\pi i [m_2, x])$$

とおき、 $f_m$  の Fourier 係数  $B_m(m_2; l, y, s)$  を考える。

$$\begin{aligned} B_m(m_2; l, y, s) &= \int_{[0,1] \times [0,\omega]} e^{-2\pi i [m_2, \xi]} f_m(\xi; l, y, s) d\xi \\ &= \int_{[0,1] \times [0,\omega]} e^{-2\pi i [m_2, \xi]} \sum_{m_1 \in \mathbf{Z}[\omega]} (|\xi + m_1|^2 + y^2)^{-s} \\ &\quad \times \exp\left(\frac{-2\pi}{|l|^2 (|\xi + m_1|^2 + y^2)} \left\{ |m| y + i \operatorname{Re} \left( \frac{ml(\xi + m_1)}{l} \right) \right\}\right) d\xi. \end{aligned}$$

但し、 $m'_1, m'_2 \in \mathbf{Z}$  のとき、

$$\begin{aligned} \xi &:= \xi_1 + \xi_2 \omega, \\ \eta &:= \eta_1 + \eta_2 \omega, \\ m_1 &:= m'_1 + m'_2 \omega \end{aligned}$$

とする。 $\xi \rightarrow \eta y - m_1$  (変数変換) すると、

$$\begin{aligned} B_m(m_2; l, y, s) &= \int_{[\frac{m'_1}{y}, \frac{m'_1+1}{y}] \times [\frac{m'_2 \omega}{y}, \frac{(m'_2+1)\omega}{y}]} e^{-2\pi i [m_2, \eta y - m_1]} \sum_{m_1 \in \mathbf{Z}[\omega]} (|\eta y|^2 + y^2)^{-s} \\ &\quad \times \exp\left(\frac{-2\pi}{|l|^2 (|\eta y|^2 + y^2)} \left\{ |m| y + i \operatorname{Re} \left( \frac{ml(\eta y)}{l} \right) \right\}\right) y^2 d\eta_1 d\eta_2. \end{aligned}$$

$m_1$  を決めると、積分の範囲が定まり、 $m'_1, m'_2$  を決めると、 $m_1$  が定まるので、和と積分の交換が可能である。よって、

$$\begin{aligned} &= \sum_{m_1 \in \mathbf{Z}[\omega]} \int_{[\frac{m'_1}{y}, \frac{m'_1+1}{y}] \times [\frac{m'_2 \omega}{y}, \frac{(m'_2+1)\omega}{y}]} y^{2-2s} (|\eta|^2 + 1)^{-s} \\ &\quad \times \exp\left(-2\pi i [m_2, \eta y] + 2\pi i [m_1, m_2] - \frac{2\pi |m|}{|l|^2 (|\eta|^2 + 1)y} - \frac{2\pi i [l^{-2}, m\eta]}{(|\eta|^2 + 1)y}\right) d\eta_1 d\eta_2. \end{aligned}$$

$m_2 \in \mathbf{Z}[\omega]^*$  なので、その性質から  $\exp(2\pi i [m_1, m_2]) = 1$  となることと、  
和と積分によって全平面を渡ることに注意すると、

$$\begin{aligned}
f_m(x; l, y, s) &= \sum_{m_2 \in \mathbf{Z}[\omega]^*} \exp(2\pi i [m_2, x]) \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} y^{2-2s} (|\eta|^2 + 1)^{-s} \\
&\quad \times \exp\left(-2\pi i y [m_2, \eta] - \frac{2\pi |m|}{|l|^2 (|\eta|^2 + 1)y} - \frac{2\pi i [l^{-2}, m\eta]}{(|\eta|^2 + 1)y}\right) d\eta_1 d\eta_2. \\
P_m(z, s) &= y^s \exp(-2\pi |m| |y|) \sum_{\rho=1, \omega, \bar{\omega}} e^{2\pi i [m, \rho x]} \\
&\quad + \frac{1}{2} y^{2-s} \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \frac{1}{|l|^{2s}} \\
&\quad \times \sum_{\substack{h \bmod (l) \\ (h, (l)) = (1) \\ ah \equiv 1 \bmod (l)}} e^{2\pi i [m, \frac{a}{l}]} \sum_{m_2 \in \mathbf{Z}[\omega]^*} e^{2\pi i [m_2, x + \frac{h}{l}]} A_s(m, m_2; l; y). \quad (1)
\end{aligned}$$

このとき、式 (1) において、以下が成り立つ。

**補題 3.3** 式 (1) において、和の順序は交換可能である。

また、Kloosterman 和について、以下が成り立つ。

**補題 3.4**  $m, m_2 \in \mathbf{Z}[\omega]^*, l \in \mathbf{Z}[\omega]$  のとき、

$$S(m_2, m; l) = S(m, m_2; l).$$

**補題 3.3** と **補題 3.4** により、

$$\begin{aligned}
P_m(z, s) &= y^s \exp(-2\pi |m| |y|) \sum_{\rho=1, \omega, \bar{\omega}} e^{2\pi i [m, \rho x]} \\
&\quad + \frac{1}{2} y^{2-s} \sum_{m_2 \in \mathbf{Z}[\omega]^*} e^{2\pi i [m_2, x]} \\
&\quad \times \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \frac{1}{|l|^{2s}} \sum_{\substack{h \bmod (l) \\ (h, (l)) = (1) \\ ha \equiv 1 \bmod (l)}} e^{2\pi i [m_2, \frac{h}{l}]} e^{2\pi i [m, \frac{a}{l}]} A_s(m, m_2; l; y) \\
&= y^s \exp(-2\pi |m| |y|) \sum_{\rho=1, \omega, \bar{\omega}} e^{2\pi i [m, \rho x]} \\
&\quad + \frac{1}{2} y^{2-s} \sum_{m_2 \in \mathbf{Z}[\omega]^*} e^{2\pi i [m_2, x]} \\
&\quad \times \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \frac{1}{|l|^{2s}} S(m, m_2; l) A_s(m, m_2; l; y).
\end{aligned}$$

よって、命題 3.1 が示された。

**補題 3.2** を示す。

証明

$$|f_m| = \sum_{m_1 \in \mathbf{Z}[\omega]} (|x + m_1|^2 + y^2)^{-\operatorname{Re} s} \underbrace{\left| \exp \left( \frac{-2\pi |m| y}{|l|^2 (|x + m_1|^2 + y^2)} \right) \right|}_{=1} \times \underbrace{\left| \exp \left( \frac{-2\pi i \operatorname{Re} \left( \frac{ml(x+m_1)}{l} \right)}{|l|^2 (|x + m_1|^2 + y^2)} \right) \right|}_{=1}.$$

$\leq 1$  であり、 $= 1$  だから、

$$\begin{aligned} |f_m| &\ll \sum_{m_1 \in \mathbf{Z}[\omega]} \frac{1}{|m_1|^{2\operatorname{Re} s}} \\ &\leq \sum_{p=1}^{\infty} \sum_{\substack{a^2+b^2-ab=p \\ a, b \in \mathbf{Z}[\omega]}} \frac{4\sqrt{p}}{(a^2 + b^2 - ab)^{\operatorname{Re} s}} \\ &\leq \sum_{p=1}^{\infty} \frac{1}{p^{\operatorname{Re} s - \frac{1}{2}}}. \end{aligned}$$

$\operatorname{Re} s > \frac{3}{2}$  のとき、

$$|f_m| < \infty.$$

よって、補題 3.2 が示された。

次に、補題 3.4 を示す。

証明 左辺の和と右辺の和の取り方が等しいことを示す。

$$\sum_{\substack{h \bmod (l) \\ (h, (l)) = (1) \\ ha \equiv 1 \bmod (l)}} = \sum_{\substack{h \bmod (l) \\ (h, (l)) = (1) \\ a' \bmod (l) \\ ha' \equiv 1 \bmod (l)}}.$$

但し、 $a' := da''$ 、 $l := dl''$  かつ  $(a'', l'') = 1$  とし、 $l', l_1 \in \mathbf{Z}[\omega]$  とおく。このとき  $ha' \equiv 1 \bmod (l)$  より、

$$ha' = hda'' = l_1 l + 1 = dl_1 l'' + 1$$

となるから、

$$d(ha'' - l_1 l'') = 1.$$

よって、 $d = 1$  かつ  $ha'' \equiv ha' \equiv l_1 l'' \equiv 1 \bmod (l)$  であるから、 $(a', (l)) = (1)$  が成り立つ。ゆえに、

$$\sum_{\substack{h \bmod (l) \\ (h, (l)) = (1) \\ a' \bmod (l) \\ ha' \equiv 1 \bmod (l)}} = \sum_{\substack{a' \bmod (l) \\ (a', (l)) = (1) \\ ha' \equiv 1 \bmod (l) \\ h \bmod (l) \\ (h, (l)) = (1)}} = \sum_{\substack{a' \bmod (l) \\ (a', (l)) = (1) \\ a'h \equiv 1 \bmod (l)}}.$$

$m, m_2 \in \mathbf{Z}[\omega]^*, l, l_1, l' \in \mathbf{Z}[\omega]$  に注意してまとめると、

$$\begin{aligned}
S(m_2, m; l) &= \sum_{\substack{h \bmod (l) \\ (h, (l)) = (1) \\ ha \equiv 1 \pmod{(l)}}} e\left(\left[m_2, \frac{h}{l}\right]\right) e\left(\left[m, \frac{a}{l}\right]\right) \\
&= \sum_{\substack{a' \bmod (l) \\ (a', (l)) = (1) \\ a'h \equiv 1 \pmod{(l)}}} e\left(\left[m_2, \frac{h}{l}\right]\right) e\left(\left[m, \frac{a' + ll'}{l}\right]\right) \\
&= \sum_{\substack{a' \bmod (l) \\ (a', (l)) = (1) \\ a'h \equiv 1 \pmod{(l)}}} e\left(\left[m, \frac{a'}{l}\right]\right) e\left(\left[m_2, \frac{h}{l}\right]\right) = S(m, m_2; l).
\end{aligned}$$

よって、補題 3.4 が示された。

補題 3.3 を示す準備をする。

補題 3.5  $m, m_2 \in \mathbf{Z}[\omega]^*, l \in \mathbf{Z}[\omega]$  とし、 $\operatorname{Re} s > 1$  を満たす  $s \in \mathbf{C}$  とする。

$$A_s(m, m_2; l; y) \ll \exp(-2\pi |m_2| y).$$

証明

$$\begin{aligned}
A_s(m, m_2; l; y) &= \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} (|\eta|^2 + 1)^{-s} \exp(-2\pi i y [m_2, \eta]) \\
&\quad \times \exp\left(-\frac{2\pi |m|}{|l|^2 (|\eta|^2 + 1) y}\right) \exp\left(-\frac{2\pi i [l^{-2}, m\eta]}{(|\eta|^2 + 1) y}\right) d\eta_1 d\eta_2
\end{aligned}$$

のうち、 $\exp\left(-\frac{2\pi |m|}{|l|^2 (|\eta|^2 + 1) y}\right) \leq 1$  なので無視する。次に

$$\left| \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} (|\eta|^2 + 1)^{-s} d\eta_1 d\eta_2 \right|$$

を考える。極座標表示

$$\begin{aligned}
\eta &:= r e^{i\theta} = \eta_1 + \eta_2 i, \\
\eta_1 &= r \cos \theta, \\
\eta_2 &= r \sin \theta
\end{aligned}$$

を用いて、評価すると、

$$\begin{aligned}
\left| \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} (|\eta|^2 + 1)^{-s} d\eta_1 d\eta_2 \right| &\leq \int_0^{2\pi} \int_0^{\infty} \frac{r}{(r^2 + 1)^{\operatorname{Re} s}} dr d\theta \\
&= 2\pi \left[ \frac{1}{2(1 - \operatorname{Re} s)} (r^2 + 1)^{1 - \operatorname{Re} s} \right]_0^{\infty}.
\end{aligned} \tag{2}$$

$1 - \operatorname{Re} s < 0$  のとき、つまり  $\operatorname{Re} s > 1$  のとき、

$$(式 (2)) = \frac{\pi}{\operatorname{Re} s - 1} .$$

次に、

$$\left| \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \exp(-2\pi iy [m_2, \eta]) d\eta_1 d\eta_2 \right|$$

を考える。 $m'_2, m''_2, \eta_1, \eta_2 \in \mathbf{R}$  とする。

$$\begin{aligned} m_2 &= m'_2 + m''_2 i , \\ \eta &= \eta_1 + \eta_2 i \end{aligned}$$

とおく。 $[m_2, \eta] = m'_2 \eta_1 + m''_2 \eta_2$  を代入すると、

$$\begin{aligned} \left| \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \exp(-2\pi iy [m_2, \eta]) d\eta_1 d\eta_2 \right| &\leq \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \left| e^{-2\pi iy m'_2 \eta_1 - 2\pi iy m''_2 \eta_2} \right| d\eta_1 d\eta_2 \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \left| e^{2\pi y m'_2 (-i\eta_1) + 2\pi y m''_2 (-i\eta_2)} \right| d\eta_1 d\eta_2 . \end{aligned} \quad (3)$$

このとき、

$$\frac{\eta_1}{-i\eta_1} \left| \begin{array}{l} -\infty \rightarrow \infty \\ +i\infty \rightarrow -\infty \end{array} \right.$$

なので、 $-i\eta_1, -i\eta_2$  に注目する。Cauchy の積分定理より、

$$\downarrow_{-i\infty}^{+i\infty} - \downarrow_{\delta_1 - i\infty}^{\delta_1 + i\infty} = 0$$

だから、

$$\frac{-i\eta_1}{\eta_1} \left| \begin{array}{l} \delta_1 + i\infty \rightarrow \delta_1 - i\infty \\ -\infty + i\delta_1 \rightarrow \infty + i\delta_1 \end{array} \right.$$

とおく。このとき、 $0 < |\delta_1| < 1$  とする。よって、 $\eta_1$  を  $\operatorname{Im} \eta_1 = \delta_1$  のとき、 $\operatorname{Re} \eta_1$  で  $-\infty \rightarrow \infty$  まで積分したのものとなる。ここで、 $\delta_1$  の範囲は、後の符号調節のために、+ と - を含むようにとる。また、 $0 < |\delta_2| < 1$  とする。よって、 $\eta_2$  も同様に、 $\operatorname{Im} \eta_2 = \delta_2$  のとき、 $\operatorname{Re} \eta_2$  で  $-\infty \rightarrow \infty$  まで積分したのものとなる。まとめると、

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} \cdots d\eta_1 &= \int_{\operatorname{Im} \eta_1 = \delta_1} \cdots d\eta_1 , \\ \int_{-\infty}^{\infty} \cdots d\eta_2 &= \int_{\operatorname{Im} \eta_2 = \delta_2} \cdots d\eta_2 \end{aligned}$$

となる。よって、

$$\begin{aligned} (3) &= \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \left| e^{2\pi y m'_2 (-i\eta_1)} \right| \left| e^{2\pi y m''_2 \eta_2 (-i\eta_2)} \right| d\eta_1 d\eta_2 \\ &= \int_{\operatorname{Im} \eta_2 = \delta_2} e^{2\pi y m''_2 \delta_2} \int_{\operatorname{Im} \eta_1 = \delta_1} e^{2\pi y m'_2 \delta_1} d\eta_1 d\eta_2 . \end{aligned} \quad (4)$$

ここで、 $\delta_1$  を  $m'_2\delta_1 \leq 0$  となるように各  $m'_2$  に対して、 $\delta_1$  を定める。同様に、 $\delta_2$  を  $m''_2\delta_2 \leq 0$  となるように各  $m''_2$  に対して、 $\delta_2$  を定める。そこで、 $|\delta_1| \rightarrow 1, |\delta_2| \rightarrow 1$  とすると、

$$\begin{aligned} \text{(式 (4))} &= \int_{\text{Im } \eta_2 = \delta_2} e^{-2\pi y |m''_2 \delta_2|} \int_{\text{Im } \eta_1 = \delta_1} e^{-2\pi y |m'_2 \delta_1|} d\eta_1 d\eta_2 \\ &= e^{-2\pi y (|m''_2| + |m'_2|)} \int_{\text{Im } \eta_2 = \{1 \text{ or } -1\}} \int_{\text{Im } \eta_1 = \{1 \text{ or } -1\}} d\eta_1 d\eta_2 \end{aligned} \quad (5)$$

となる。さらに、Cauchy の積分定理より、

$$\text{(式 (5))} = e^{-2\pi y (|m'_2| + |m''_2|)} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} d\eta_1 d\eta_2 \quad (6)$$

となる。ここで、 $|m'_2| + |m''_2| > |m'_2 + m''_2 i| = |m_2|$  (三角不等式) を用いると、

$$\text{(式 (6))} = e^{-2\pi y (|m'_2| + |m''_2|)} < e^{-2\pi |m_2| y}$$

となる。次に、

$$\left| \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{2\pi i [l^{-2}, m\eta]}{(|\eta|^2+1)y}} d\eta_1 d\eta_2 \right|$$

を考える。

$$\begin{aligned} l_1 &:= l_1 + l_2 i, \\ m &:= m' + m'' i, \\ \eta &:= \eta_1 + \eta_2 i \end{aligned}$$

とおく。このとき、

$$[l^{-2}, m\eta] = \frac{1}{|l|^4} \{ [ (l_1^2 - l_2^2)m' - 2m''l_1l_2 ] \eta_1 - [ (l_1^2 - l_2^2)m'' + 2m'l_1l_2 ] \eta_2 \}.$$

であるから、

$$\begin{aligned} &\left| \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{2\pi i [l^{-2}, m\eta]}{(|\eta|^2+1)y}} d\eta_1 d\eta_2 \right| \\ &\leq \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \left| e^{\frac{2\pi (-i\eta_1)}{|l|^4(|\eta|^2+1)y}} \right| \left| e^{-\frac{2\pi (-i\eta_2)}{|l|^4(|\eta|^2+1)y}} \right| d\eta_1 d\eta_2 \end{aligned} \quad (7)$$

となる。前述と同様に評価する。 $\delta_1$  と  $\delta_2$  を新たに取り直すと、

$$\text{(式 (7))} = \int_{\text{Im } \eta_2 = \delta_2} e^{-\frac{2\pi \delta_2}{|l|^4(|\eta|^2+1)y}} \int_{\text{Im } \eta_1 = \delta_1} e^{\frac{2\pi \delta_1}{|l|^4(|\eta|^2+1)y}} d\eta_1 d\eta_2 \quad (8)$$

となる。 $\delta_1 \leq 0$  となるように、 $\delta_1$  を決める。また、 $\delta_2 \geq 0$  となるように、 $\delta_2$  を決める。すると、

$$\text{(式 (8))} = \int_{\text{Im } \eta_2 = \delta_2} e^{-\frac{2\pi |\delta_2|}{|l|^4(|\eta|^2+1)y}} \int_{\text{Im } \eta_1 = \delta_1} e^{-\frac{2\pi |\delta_1|}{|l|^4(|\eta|^2+1)y}} d\eta_1 d\eta_2 \quad (9)$$

となる。ここで、 $|\delta_1| \rightarrow 1, |\delta_2| \rightarrow 1$  とすると、

$$(式(9)) = \int_{\text{Im } \eta_2 = \{1 \text{ or } -1\}} \int_{\text{Im } \eta_1 = \{1 \text{ or } -1\}} e^{\frac{2\pi(|\eta_1| + |\eta_2|)}{|l|^4 (|\eta_1|^2 + 1)y}} d\eta_1 d\eta_2 \quad (10)$$

なる。Cauchy の積分定理と  $\leq 0$  より、

$$(式(10)) \leq \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} d\eta_1 d\eta_2 .$$

すべてを合わせると、

$$|A_s(m, m_2; l; y)| < \frac{\pi}{\text{Re } s - 1} e^{-2\pi|m_2|y}$$

となる。よって、

$$A_s(m, m_2; l; y) \ll e^{-2\pi|m_2|y} .$$

但し、 $\text{Re } s > 1$  であり、無視できる定数倍の部分は、 $m, m_2, l, y$  に依らない。よって、補題 3.5 が示された。

補題 3.3 を示す。

証明 後は、

$$\frac{1}{2} y^{2-s} \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \frac{1}{|l|^{2s}} \sum_{\substack{h \pmod{l} \\ (h, l) = (1) \\ ah \equiv 1 \pmod{l}}} e^{2\pi i [m, \frac{a}{l}]} \sum_{m_2 \mathbf{Z}[\omega]^*} e^{2\pi i [m_2, x + \frac{h}{l}]} A_s(m, m_2; l; y)$$

か、和の順序交換をして変形した式

$$\frac{1}{2} y^{2-s} \sum_{m_2 \mathbf{Z}[\omega]^*} e^{2\pi i [m_2, x]} \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \frac{1}{|l|^{2s}} S(m, m_2; l) A_s(m, m_2; l; y) \quad (11)$$

の絶対収束を示せばよい。後者を示す。

補題 3.6 [Sarnak, p.268 (3.9)]

$$S(m, m_2; l) \ll |l| (m, m_2, l) | \sigma_0(l) .$$

補題 3.7 [三井, p.23、定理 1.6.4][長谷川, p.71、定理 2]

$\forall \varepsilon > 0$  に対して、

$$\sigma_0(l) = O(N(l)^\varepsilon) .$$

また、 $n \in \mathbf{Z}[\omega]^*$  のとき、 $\forall \varepsilon > 0$  に対して、

$$\sigma'_0(n) = O(|n|^\varepsilon) .$$



補題 3.5、補題 3.6 と補題 3.7 を用いる。  $z$  と  $m$  を固定する。

$$\begin{aligned}
|(\text{式 (11)})| &\leq \frac{1}{2} y^{2-\operatorname{Re} s} \sum_{m_2 \in \mathbf{Z}[\omega]^*} \frac{|e^{2\pi i [m_2, x]}|}{e^{2\pi |m_2| y}} \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-2\operatorname{Re} s} |S(m, m_2; l)| \\
&\ll \underbrace{\sum_{m_2 \in \mathbf{Z}[\omega]^*} \frac{|m_2|}{e^{|m_2| y}} \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{1-2\operatorname{Re} s} \sigma_0(l)} \\
&\leq \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{|m_2|}{e^{|m_2| y}} dm'_2 dm''_2 . \tag{12}
\end{aligned}$$

$|m_2| = re^{i\theta}$  とすると、

$$\begin{aligned}
(\text{式 (12)}) &= \int_0^{2\pi} \underbrace{\int_{-\infty}^{\infty} \frac{r^2}{e^{-ry}} dr}_{\text{}} d\theta , \tag{13} \\
&= \left[ r^2 \left( -\frac{1}{y} e^{-ry} \right) \right]_0^{\infty} - \int_0^{\infty} 2r \left( -\frac{1}{y} e^{-ry} \right) dr \\
&= \frac{2}{y} \int_0^{\infty} r e^{-ry} dr \\
&= \frac{2}{y} \left\{ \left[ r \left( -\frac{1}{y} e^{-ry} \right) \right]_0^{\infty} - \int_0^{\infty} -\frac{1}{y} e^{-ry} dr \right\} \\
&= \frac{2}{y^2} \int_0^{\infty} e^{-ry} dr \\
&= \frac{2}{y^2} \left[ -\frac{1}{y} e^{-ry} \right]_0^{\infty} \\
&= \frac{2}{y^3} .
\end{aligned}$$

よって、

$$(\text{式 (13)}) = \frac{4\pi}{y^3} < \infty$$

となる。

$$\begin{aligned}
&\ll \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{1-2\operatorname{Re} s + 2\varepsilon} \\
&\leq 6 + \int_0^{2\pi} \int_1^{\infty} r^{2+2\varepsilon-2\operatorname{Re} s} dr d\theta \\
&\ll 2\pi \int_1^{\infty} r^{2-2\operatorname{Re} s + 2\varepsilon} dr \\
&= 2\pi \left[ \frac{1}{3-2\operatorname{Re} s + 2\varepsilon} r^{3-2\operatorname{Re} s + 2\varepsilon} \right]_1^{\infty}
\end{aligned}$$

となり、  $3-2\operatorname{Re} s + 2\varepsilon < 0$  つまり、  $\operatorname{Re} s > \frac{3}{2} + \varepsilon$  のとき、

$$\ll \frac{2\pi}{2\operatorname{Re} s - 3 - 2\varepsilon} < \infty$$

であるから、 $\forall \varepsilon > 0$  より、 $\varepsilon \rightarrow 0$  とすると、 $\operatorname{Re} s > \frac{3}{2}$  で式 (11) は絶対収束する。よって、補題 3.3 は示された。

### 3.2 Poincaré 級数や Eisenstein 級数の性質

補題 3.8  $P_m(z, s)$  は  $\operatorname{Re} s > \frac{3}{2}$  で絶対収束し、存在する。

証明 補題 3.3 の証明において、

$$P_m(z, s) = y^s \exp(-2\pi |m| y) \sum_{\rho=1, \omega, \bar{\omega}} e^{2\pi i [m, \rho x]} + \frac{1}{2} y^{2-s} \sum_{m_2 \in \mathbf{Z}[\omega]^*} e^{2\pi i [m_2, x]} \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \frac{1}{|l|^{2s}} S(m, m_2; l) A_s(m, m_2; l; y).$$

$P_m(z, s)$  の右辺の第 2 項目が  $\operatorname{Re} s > \frac{3}{2}$  で絶対収束していることがわかっている。第 1 項目については、 $z, m$  を固定すると、 $y$  が 0 の近くや  $\infty$  の近くであっても、

$$\left| y^s e^{-2\pi |m| y} \sum_{\rho=1, \omega, \bar{\omega}} e^{2\pi i [m, \rho x]} \right| \leq 3 \frac{y^{\operatorname{Re} s}}{e^{2\pi |m| y}} < \infty$$

となる。よって、補題 3.8 は示された。

補題 3.9 [Sarnak, p.257-p.259]

$E(z, s)$  は、 $\operatorname{Re} s > 2$  で絶対収束する。

補題 3.10  $\operatorname{Re} s > 2$  のとき、

$$|P_m(z, s)| \leq 3E(z, \operatorname{Re} s).$$

証明

$$\begin{aligned} |P_m(z, s)| &\leq \sum_{\gamma \in \Gamma_t \setminus \Gamma} |y^s(\gamma(z))| |e^{-2\pi |m| y(\gamma(z)) + 2\pi i [m, x(\gamma(z))]}| \\ &= \sum_{\gamma \in \Gamma_t \setminus \Gamma} y^{\operatorname{Re} s}(\gamma(z)) \\ &= 3 \sum_{\gamma \in \Gamma_\infty \setminus \Gamma} y^{\operatorname{Re} s}(\gamma(z)). \end{aligned}$$

補題 3.9 より、 $\operatorname{Re} s > 2$  で考える。よって、補題 3.10 は示された。

補題 3.11

$$E(z, s) = \frac{1}{6} \sum_{\substack{l, h \in \mathbf{Z}[\omega] \\ (l, h) = (1)}} \frac{y^s}{(|lx + h|^2 + |ly|^2)^s}.$$

証明  $\gamma = \begin{pmatrix} a & b \\ l & h \end{pmatrix} \in \Gamma$  とおき、 $\Gamma_\infty$  の性質を示した補題 2.14 に注意すると、

$$\sum_{\gamma \in \Gamma_\infty \setminus \Gamma} y^s(\gamma(z)) = \frac{1}{6} \sum_{\substack{l, h \in \mathbf{Z}[\omega] \\ (l, h) = (1)}} \frac{y^s}{(|lx + h|^2 + |ly|^2)^s} .$$

よって、補題 3.11 が示された。

補題 3.12

$$E(z, s) = \frac{1}{3} P_0(z, s) .$$

証明

$$\begin{aligned} P_0(z, s) &= \sum_{\gamma \in \Gamma_t \setminus \Gamma} y^s(\gamma(z)) e^{-2\pi|0|y(\gamma(z)) + 2\pi i[0, x(\gamma(z))]} \\ &= \sum_{\gamma \in \Gamma_t \setminus \Gamma} y^s(\gamma(z)) . \end{aligned} \quad (14)$$

補題 2.14 より、

$$(\text{式 (14)}) = 3 \sum_{\gamma \in \Gamma_\infty \setminus \Gamma} y^s(\gamma(z)) = 3E(z, s) .$$

よって、補題 3.12 が示された。

補題 3.13  $P_m(z, s)$  は  $SL(2, \mathbf{Z}[\omega])$ -不変である。

証明  $\Gamma \ni \forall \gamma = \begin{pmatrix} a & b \\ l & h \end{pmatrix}$  とし、 $\Gamma_t \ni \forall \gamma_t = \pm \begin{pmatrix} 1 & b_1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  かつ  $b_1 \in \mathbf{Z}[\omega]$  とおくと、

$$\begin{aligned} \gamma_t(\gamma(z)) &= \gamma(z) + b , \\ x(\gamma(z)) &= x(\gamma(\gamma(z))) , \\ y(\gamma(z)) &= y(\gamma_t(\gamma(z))) \end{aligned}$$

であり、 $m \in \mathbf{Z}[\omega]^*$ ,  $b \in \mathbf{Z}[\omega]$  より、 $[m, b] \in \mathbf{Z}$  となることから、

$$e^{2\pi i([m, \gamma(z)] + [m, b])} = e^{2\pi i[m, \gamma(z)]}$$

となる。これらから、 $\gamma \rightarrow \gamma_t \gamma$  で  $P_m(z, s)$ -不変となる。よって、 $\Gamma_t \setminus \Gamma$  のどの代表系をとってもよい。 $\forall \gamma' \in \Gamma$  に対して、

$$P_m(\gamma'(z), s) = \sum_{\gamma \in \Gamma_t \setminus \Gamma} y^s(\gamma(\gamma'(z))) e^{-2\pi|m|y(\gamma(\gamma'(z))) + 2\pi i[m, x(\gamma(\gamma'(z)))]} \quad (15)$$

となるが、 $\Gamma_t \gamma \gamma'$  から代表系をとってもいいので、 $\gamma'' := \gamma \gamma'$  とおくと、

$$\begin{aligned} \text{(式 (15))} &= \sum_{\gamma'' \in \Gamma_t \setminus \Gamma} y^s(\gamma''(z)) e^{-2\pi|m|y(\gamma''(z)) + 2\pi i[m, x(\gamma''(z))]} \\ &= P_m(z, s). \end{aligned}$$

よって、補題 3.13 が示された。

補題 3.14  $E(z, s)$  は  $SL(2, \mathbf{Z}[\omega])$ -不変である。

証明 補題 3.13 と同様に計算し、代表系を取り直せばよい。よって、補題 3.14 が示された。

### 3.3 Eisenstein 級数の変形

まず、変形の準備をする。

補題 3.15  $\operatorname{Re} s > 1$  に対して、

$$A_s(0, n; l; y) = \begin{cases} \frac{\pi}{s-1} & n = 0 \text{ のとき,} \\ \frac{2\pi^s |ny|^{s-1} K_{s-1}(2\pi|n|y)}{\Gamma(s)} & n \neq 0 \text{ のとき.} \end{cases}$$

証明  $n \neq 0$  のときを考える。

$$A_s(0, n; l; y) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{(|\eta|^2 + 1)^s} \exp(-2\pi i y[n, \eta]) d\eta_1 d\eta_2.$$

$\eta := r e^{i\theta}$  と変数変換し、 $n := n_1 + n_2 i \in \mathbf{Z}[\omega]$  とおくと、

$$\begin{aligned} A_s(0, n; l; y) &= \int_0^{\infty} \int_0^{2\pi} \frac{r}{(r^2 + 1)^s} e^{-2\pi i y[n, r(\cos \theta + i \sin \theta)]} d\theta dr \\ &= \int_0^{\infty} \frac{r}{(r^2 + 1)^s} \int_0^{2\pi} \underbrace{e^{i(-2\pi y n_1 r \cos \theta - 2\pi y n_2 \sin \theta)}}_{d\theta} dr. \end{aligned} \tag{16}$$

について考える。

$$= \int_0^{2\pi} e^{i \left( -2\pi y |n| r \left\{ \frac{n_1}{\sqrt{n_1^2 + n_2^2}} \cos \theta + \frac{n_2}{\sqrt{n_1^2 + n_2^2}} \sin \theta \right\} \right)} d\theta \tag{17}$$

となる。ここで、

$$\begin{aligned} \cos \theta_1 &:= \frac{n_1}{\sqrt{n_1^2 + n_2^2}}, \\ \sin \theta_1 &:= \frac{n_2}{\sqrt{n_1^2 + n_2^2}} \end{aligned}$$

とおくと、

$$(式 (17)) = \int_0^{2\pi} e^{i(-2\pi y|n|r \cos(\theta - \theta_1))} d\theta . \quad (18)$$

$\frac{\pi}{2} - \theta_2 := \theta - \theta_1$  と変数変換すると、

$$\begin{array}{c|c} \theta & 0 \rightarrow 2\pi \\ \hline \theta_2 & \frac{\pi}{2} + \theta_1 \rightarrow -\frac{3}{2}\pi + \theta_1 \end{array}$$

となる。よって、

$$\begin{aligned} (式 (18)) &= \int_{\frac{\pi}{2} + \theta_1}^{-\frac{3}{2}\pi + \theta_1} e^{i(-2\pi y|n|r \cos(\frac{\pi}{2} - \theta_2))} (-d\theta_2) \\ &= \int_{-\frac{3}{2}\pi + \theta_1}^{\frac{\pi}{2} + \theta_1} e^{i(-2\pi y|n|r \sin \theta_2)} d\theta_2 . \end{aligned} \quad (19)$$

$\alpha := -\frac{3}{2}\pi + \theta_1$  とすると、

$$(式 (19)) = \int_{\alpha}^{2\pi + \alpha} e^{i(0 - \theta - 2\pi y|n|r \sin \theta_2)} d\theta_2 . \quad (20)$$

ここで、

補題 3.16 [数学公式 , p.178]

$0 \leq n \in \mathbf{Z}$  のとき、

$$J_n(z) = \frac{1}{2\pi} \int_{\alpha}^{2\pi + \alpha} e^{i(n\theta - z \sin \theta)} d\theta .$$

補題 3.16 を用いると、

$$(式 (20)) = 2\pi J_0(2\pi y | n | r)$$

となり、式 (16) に式 (20) を代入すると、

$$(式 (16)) = \int_0^{\infty} \frac{2\pi r J_0(2\pi y | n | r)}{(r^2 + 1)^s} dr \quad (21)$$

となる。ここで、Bessel 関数について、以下の式が成立する。

補題 3.17 [Erdélyi etc., p.96 (59)]

$2\operatorname{Re} \mu + \frac{3}{2} > \operatorname{Re} \nu > -1$  のとき、

$$\int_0^{\infty} \frac{x^{\nu+1} J_{\nu}(ax)}{(x^2 + y^2)^{\mu+1}} dx = \frac{a^{\mu} y^{\nu-\mu} K_{\nu-\mu}(ay)}{2^{\mu} \Gamma(\mu+1)} .$$

補題 3.18 [Erdélyi etc., p.5 (14)]

$$K_{-\nu}(z) = K_{\nu}(z) .$$

補題 3.17 と補題 3.18 を用いる。  $\nu = 0$ 、  $\mu + 1 = s$ 、  $x = r$ 、  $y = 1$ 、  $a = 2\pi y |n|$  とおくと、  $\operatorname{Re} s > 1$  より、

$$2 \operatorname{Re} \mu + \frac{3}{2} > \frac{3}{2} > \operatorname{Re} \nu = 0 > -1$$

となり、補題 3.17 の条件は満たされる。よって、補題 3.18 に注意すると、

$$(\text{式 (21)}) = \frac{2\pi^s (y |n|)^{s-1} K_{s-1}(2\pi |n| y)}{\Gamma(s)}$$

となる。

次に、  $n = 0$  のときを考える。

$$A_s(0, 0; l; y) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{(|\eta|^2 + 1)^s} d\eta_1 d\eta_2. \quad (22)$$

補題 3.5 の証明で用いた式から、

$$(\text{式 (22)}) = \frac{\pi}{s-1}.$$

よって、補題 3.15 が示された。

ここで、  $\mathbf{Z}[\omega]$  について、まず確認する。

**補題 3.19**  $\mathbf{Z}[\omega]$  は単項イデアル整域である。

これはよく知られた事実である。

**補題 3.20**  $\mathbf{Z}[\omega]$  の単元群は、  $\{\pm 1, \pm\omega, \pm\bar{\omega}\}$  である。

**証明**  $ab = 1$  を満たす  $a, b \in \mathbf{Z}[\omega]$  の組は、

$$(a, b) = (\pm 1, \mp 1) = (\pm\omega, \mp\bar{\omega}) = (\pm\bar{\omega}, \mp\omega).$$

よって、補題 3.20 が示された。

**補題 3.21**  $\mathbf{Z}[\omega]$  の元をイデアルで考えると、同一視できるイデアルは 6 個である。

**証明**  $\mathbf{Z}[\omega]$  の単元群の位数は 6 である。よって、補題 3.21 が示された。

次に、イデアルについて確認する。

**定義 3.22** [高木, p.306]

$M$  をイデアル、  $\alpha$  と  $\beta$  を  $\mathbf{Z}[\omega]$  とする。

$\alpha \equiv \beta \pmod{M}$  であることと、  $\alpha - \beta$  が  $M$  で割り切れる (含まれる) ことは同値である。

イデアル  $A$  と  $B$  の公約イデアルであることと、イデアル  $A$  と  $B$  を共に割り切る (含む) イデアルであることは同値である。

$(A, B) = (1)$  であることと、イデアル  $A$  と  $B$  の最大公約イデアルがイデアル  $(1)$  であることは同値である。

関数が乗法的であるということを定義する。

定義 3.23  $f: \mathbf{Z}[\omega] \rightarrow \mathbf{C}$  とし、 $A$  と  $B$  をイデアルとする。

$f$  が乗法的であることは、

$$\begin{cases} (1) & f(1) = 1, \\ \text{かつ} \\ (2) & f(AB) = f(A)f(B) \quad (A, B) = (1) \text{ のとき} \end{cases}$$

を満たすことと同値である。

これらの言葉を用いると、以下の命題 3.24 が成立する。

命題 3.24  $f: \mathbf{Z}[\omega] \rightarrow \mathbf{C}$  は、乗法的であり、

$$f(n) = O(|n|^\alpha)$$

を満たすとする。 $N(n)$  を  $(n)$  のノルムとし、 $0 < \forall \varepsilon$  とする。このとき、 $\operatorname{Re} s > \frac{\alpha}{2} + 1 + \varepsilon$  であるような、 $s \in \mathbf{C}$  に対して、 $(p)$  が  $(n)$  の異なる素イデアルをわたるとすると、

$$\begin{aligned} (1) \quad & \sum_{(0) \neq (n) \subset \mathbf{Z}[\omega]} \frac{f(n)}{N(n)^s} \text{ は広義一様絶対収束する。} \\ (2) \quad & \sum_{(0) \neq (n) \subset \mathbf{Z}[\omega]} \frac{f(n)}{N(n)^s} = \prod_{(p)} \left( \sum_{\delta=0}^{\infty} \frac{f(p^\delta)}{N(p^\delta)^s} \right) \end{aligned}$$

が成立し、(2) の右辺の無限積も広義一様絶対収束する。

証明 (1) について考える。

補題 3.25 [高木, p.282-283]

$$\begin{aligned} N(AB) &= N(A)N(B), \quad (A, B : ideal). \\ N(n) &= |n|^2. \end{aligned}$$

補題 3.25 を用いる。 $M$  を  $0 < M \in \mathbf{R}$  を満たす定数とする。

$$\left| \frac{f(n)}{N(n)^s} \right| \leq M \frac{|n|^\alpha}{|n|^{2\operatorname{Re} s}} = M |n|^{\alpha - 2\operatorname{Re} s}.$$

$\alpha - 2 \operatorname{Re} s < -2 - 2\varepsilon$  より、

$$\begin{aligned} \sum_{(0) \neq (n) \subset \mathbf{Z}[\omega]} \left| \frac{f((n))}{N((n))^s} \right| &\leq M \sum_{(0) \neq (n) \subset \mathbf{Z}[\omega]} \frac{1}{|n|^{-2-2\varepsilon}} \\ &\leq 6 + \int_0^{2\pi} \int_1^\infty r^{-2-2\varepsilon} \cdot r \, dr d\theta \\ &= 6 + 2\pi \left[ \frac{1}{-2\varepsilon} r^{-2\varepsilon} \right]_1^\infty < \infty. \end{aligned}$$

次に、(2) を考える。

$$\begin{aligned} F(s) &:= \sum_{(0) \neq (n) \subset \mathbf{Z}[\omega]} \frac{f((n))}{N((n))^s}, \\ G_p(s) &:= \sum_{\delta=0}^{\infty} \frac{f((p)^\delta)}{N((p)^\delta)^s} \end{aligned}$$

とおく。すると、 $G_p(s)$  は  $F(s)$  の部分和なので、(1) より、広義一様絶対収束する。 $(N) \subset \mathbf{Z}[\omega]$  とする。また、 $1 \leq r \in \mathbf{Z}$  とし、 $(N) = (P_1)^{a_1} \cdots (P_r)^{a_r}$  とする。補題 3.25 より、

$$\prod_{(p) \supseteq (N)} G_p(s) = \sum_{a_1, \dots, a_r=0}^{\infty} \frac{f((P_1)^{a_1} \cdots (P_r)^{a_r})}{N((P_1)^{a_1} \cdots (P_r)^{a_r})^s}.$$

$r < k \in \mathbf{Z}$  とする。

$$F(s) - \prod_{(p) \supseteq (N)} G_p(s) = \sum_{\substack{0 \neq (n) \subset \mathbf{Z}[\omega] \\ (P_k) \supset (n)}} \frac{f((n))}{N((n))^s}. \quad (23)$$

ここで、 $N \rightarrow \infty$  とすると、 $(p) \supseteq (N)$  となる素イデアルはすべての素イデアルになるので、(式 (23)) = 0 となる。よって、

$$F(s) = \prod_{(p)} G_p(s).$$

後は、無限積が広義一様絶対収束であることを示せばよい。 $H_p(s) := 1 - G_p(s)$  とおく。

補題 3.26 [田村, p.139 補助定理 1.]

$\prod_{(p)} G_p(s)$  が広義一様絶対収束することと、 $\sum_{(p) \subset \mathbf{Z}[\omega]} H_p(s)$  が広義一様絶対収束することは同値である。

補題 3.26 を用いると、(1) と同様に、

$$\sum_{(p) \subset \mathbf{Z}[\omega]} |H_p(s)| \leq \sum_{(0) \neq (n) \in \mathbf{Z}[\omega]} \left| \frac{f((n))}{N((n))^s} \right| < \infty$$

となる。よって、命題 3.24 が示された。



次に、 $\Phi$  を定義し、 $\Phi$  について考える。

定義 3.27  $M$  をイデアルとする。このとき、

$$\Phi(M) := \#(\mathbf{Z}[\omega]/M)^\times$$

と定義する。

補題 3.28 [高木, p.307-309]

$A, B$  と  $M$  をイデアルとし、 $P$  を  $M$  の異なる素イデアルをわたるとする。このとき、 $\Phi(M)$  は乗法的であり、さらに、以下が成り立つ。

$$\begin{aligned}\Phi(AB) &= \Phi(A)\Phi(B). \\ \Phi(M) &= N(M) \prod_P \left(1 - \frac{1}{N(P)}\right).\end{aligned}$$

イデアルで mod をとったとき、その個数について、以下が成り立つ。

補題 3.29 [高木, p.306-307]

$M$  をイデアルとおく。このとき、

$$\sum_{A \bmod M} 1 = N(M)$$

が成り立つ。

次に、Ramanujan 和を定義する。

定義 3.30  $l \in \mathbf{Z}[\omega]$ 、 $n \in \mathbf{Z}[\omega]^*$  とする。このとき、Ramanujan 和  $c_l(n)$  を以下のように定義する。

$$c_l(n) := \sum_{\substack{h \bmod (l) \\ (h, (l)) = (1)}} e^{2\pi i [n, \frac{h}{l}]}.$$

次に、Möbius 関数を定義する。

定義 3.31  $l \in \mathbf{Z}[\omega]$  とする。  $1 \leq i \leq k \in \mathbf{Z}$  のとき、 $(p)$  と  $P_i$  を素イデアルとする。このとき、Möbius 関数  $\mu((l))$  を以下のように定義する。

$$\mu((l)) := \begin{cases} 1 & (l) = (1) \\ 0 & (p)^2 \supset (l) \\ (-1)^k & (l) = P_1 \cdots P_k \end{cases}.$$

Ramanujan 和について考えていく。

補題 3.32  $k \in \mathbf{Z}[\omega]$ 、 $n \in \mathbf{Z}[\omega]^*$  とする。このとき、

$$\eta_k(n) := \sum_{h \bmod (k)} e^{2\pi i \left[ n, \frac{h}{k} \right]}$$

とおく。すると、

$$\eta_k(n) = \begin{cases} N((k)) & \frac{n}{k} \in \mathbf{Z}[\omega]^* \text{ のとき,} \\ 0 & \text{その他のとき.} \end{cases}$$

証明 補題 3.33 [高木, p.278-280]

$A$  をイデアルとする。このとき、

$$A = [a, b + c\omega]$$

とおける。但し、 $a$  は、 $0 < a$  であり、かつ  $A$  に含まれる最小有理整数、 $b$  は、 $0 \leq b < a$  を満たす有理整数、 $c$  は、 $0 < c$  であり、かつ  $A$  の各数に共通な最大の有理約数である。

補題 3.33 を用いると、 $(k) = [a, b + c\omega]$  とおけ、 $0 \leq x_0 < a$ 、 $0 \leq y_0 < c$  とすると、 $h \equiv x_0 + y_0\omega \pmod{(k)}$  とおける。よって、

$$\begin{aligned} \eta_k(n) &= \sum_{x_0}^{a-1} \sum_{y_0}^{c-1} e^{2\pi i \left( \operatorname{Re} \frac{\bar{n}(x_0 + y_0\omega)}{k} \right)} \\ &= \sum_{x_0}^{a-1} e^{2\pi i \left( \operatorname{Re} \frac{\bar{n}}{k} \right) x_0} \sum_{y_0}^{c-1} e^{2\pi i \left( \operatorname{Re} \frac{\bar{n}}{k} \omega \right) y_0}. \end{aligned} \quad (24)$$

このとき、 $\operatorname{Re} \frac{\bar{n}}{k}$  と  $\operatorname{Re} \frac{\bar{n}}{k} \omega$  が共に整数でないときを考える。

$$\text{(式 (24))} = \frac{1 - e^{2\pi i \left( \operatorname{Re} \frac{\bar{n}}{k} \right) a}}{1 - e^{2\pi i \left( \operatorname{Re} \frac{\bar{n}}{k} \right)}} \cdot \frac{1 - e^{2\pi i \left( \operatorname{Re} \frac{\bar{n}}{k} \omega \right) c}}{1 - e^{2\pi i \left( \operatorname{Re} \frac{\bar{n}}{k} \omega \right)}}. \quad (25)$$

$a \in (k)$  より、 $a = kk_1$ 、 $k_1 \in \mathbf{Z}[\omega]$  とおける。このとき、 $\operatorname{Re} \frac{\bar{n}}{k} a = \operatorname{Re} \bar{n} k_1 = [n, (k_1)]$  であり、 $n \in \mathbf{Z}[\omega]^*$  と  $k_1 \in \mathbf{Z}[\omega]$  から、 $[n, (k_1)] \in \mathbf{Z}$  となる。よって、

$$(25) = 0 \cdot \frac{1 - e^{2\pi i \left( \operatorname{Re} \frac{\bar{n}}{k} \omega \right) c}}{1 - e^{2\pi i \left( \operatorname{Re} \frac{\bar{n}}{k} \omega \right)}} = 0.$$

次に、 $\operatorname{Re} \frac{\bar{n}}{k}$  と  $\operatorname{Re} \frac{\bar{n}}{k} \omega$  が共に整数であるときを考える。このとき、 $\left[ \frac{n}{k}, 1 \right] \in \mathbf{Z}$  かつ  $\left[ \frac{n}{k}, \omega \right] \in \mathbf{Z}$  であるので、 $\frac{n}{k} \in \mathbf{Z}[\omega]^*$  となる。よって、 $h \in \mathbf{Z}[\omega]$  より、

$$e^{2\pi i \left[ n, \frac{h}{k} \right]} = 1$$

よって、補題 3.29 より、

$$\eta_k(n) = \sum_{h \bmod (k)} 1 = N((k)).$$

よって、補題 3.32 が示された。

$\eta_k(n)$  と Ramanujan 和の関係を考える。

**補題 3.34**  $k \in \mathbf{Z}[\omega]$ 、 $n \in \mathbf{Z}[\omega]^*$  とする。このとき、

$$\sum_{(d) \supset (k)} c_d(n) = \eta_k(n) .$$

**証明** まず、 $n$  と  $k$  を固定する。 $\eta_k(n)$  の定義から、

$$\sum_{(d) \supset (k)} c_d(n) = \sum_{(d) \supset (k)} \sum_{\substack{h \bmod (d) \\ (h, (d)) = (1)}} e^{2\pi i [ n, \frac{h}{d} ]} .$$

ここで、 $(k) := (d)(d_1)$ 、 $h_1 := hd_1$  とおく。 $(h, (d)) = (1)$  と  $(hd_1, (d)(d_1)) = (d_1)$  と  $(h_1, (k)) = (d_1)$  は全て同値となる。補題 3.33 の条件を満たすような、 $0 < d_2$ 、 $0 < d_4$  と  $0 \leq d_3 < d_2$  をとると、 $(d) := [ d_2, d_3 + d_4\omega ]$  とおける。そこで、 $0 \leq x_0 < d_2$  かつ  $0 \leq y_0 < d_4$  とすると、 $h \bmod (d)$  と  $x_0 + y_0\omega \bmod (d)$  は同値である。このことから、 $(dd_1) = [ d_1d_2, d_1d_3 + d_1d_4\omega ]$  とおける。 $0 \leq x_1 < d_1d_2$  かつ  $0 \leq y_1 < d_1d_4$  とすると、 $(h)(d_1) \bmod (d)(d_1)$  と  $x_1 + y_1\omega \bmod (d)(d_1)$  は同値となる。

$$e^{2\pi i [ n, \frac{h}{d} ]} = e^{2\pi i [ n, \frac{hd_1}{dd_1} ]}$$

なので、

$$\sum_{(d) \supset (k)} \sum_{\substack{h \bmod (d) \\ (h, (d)) = (1)}} e^{2\pi i [ n, \frac{h}{d} ]} = \sum_{(d) \supset (k)} \sum_{\substack{h_1 \bmod (k) \\ (h_1, (k)) = (d_1)}} e^{2\pi i [ n, \frac{h_1}{k} ]} . \quad (26)$$

$\forall x_1 + y_1\omega$  に対して、 $(h_1, (k)) = (d_1)$  となるような、 $\exists^1(d_1)$  が存在する。よって、 $k \in \mathbf{Z}[\omega]$ 、 $n \in \mathbf{Z}[\omega]^*$  のとき、

$$(\text{式 (26)}) = \sum_{h_1 \bmod (k)} e^{2\pi i [ n, \frac{h_1}{k} ]} = \eta_k(n) .$$

よって、補題 3.34 が示された。

補題 3.34 を更に変形するために、Möbius の反転公式を考える。まず、その準備をする。

**補題 3.35**  $(l) \subset \mathbf{Z}[\omega]$  とする。 $\mu((l))$  は乗法的である。

**証明** 定義 3.31 より、 $\mu((1)) = 1$  となる。次に  $((m), (n)) = (1)$  のときを考える。まず、その中の  $(m) = (1)$  のときを考えると、

$$\begin{aligned} \mu((m)(n)) &= \mu((n)) , \\ \mu((m))\mu((n)) &= \mu((n)) \end{aligned}$$

となる。 $(n) = (1)$  の時も同様となる。次に、 $(m) \neq (1)$  かつ  $(n) \neq (1)$  のときを考える。まず、その中の  $(m)$  が同じ素因子を 2 つ以上持つときを考える。定義 3.31 より、

$$\begin{aligned}\mu((m)(n)) &= 0, \\ \mu((m))\mu((n)) &= 0\end{aligned}$$

となる。 $(n)$  が同じ素因子を 2 つ以上持つときも同様となる。次に、 $(m)$  と  $(n)$  が各イデアルで、同じ素因子を持たないときを考える。 $1 \leq i \leq r \in \mathbf{Z}$ 、 $1 \leq j \leq k \in \mathbf{Z}$  とし、 $P_i$  と  $Q_j$  を素イデアルとし、 $(m) := P_1 \cdots P_r$ 、 $(n) := Q_1 \cdots Q_k$  とする。

$$\begin{aligned}\mu((m)(n)) &= (-1)^{r+k}, \\ \mu((m))\mu((n)) &= (-1)^r(-1)^k = (-1)^{r+k}.\end{aligned}$$

よって、補題 3.35 が示された。

次も、Möbius の反転公式を考えるための準備である。

補題 3.36  $N((n)) > 1$  のとき、

$$\sum_{(d) \supset (n)} \mu((d)) = 0.$$

証明  $(n) := P_1^{a_1} \cdots P_k^{a_k}$  とおく。但し、 $P_i$  は素イデアルであり、 $i = 1 \cdots k$  とする。 $N((n)) > 1$  と 3.35 より、

$$\begin{aligned}\sum_{(d) \supset (n)} \mu((d)) &= \sum_{0 \leq x_i \leq a_i} \mu(P_1^{x_1} \cdots P_k^{x_k}) \\ &= \mu((1)) \\ &\quad + \mu(P_1) + \cdots + \mu(P_k) \\ &\quad + \mu(P_1 P_2) + \cdots + \mu(P_{k-1} P_k) \\ &\quad + \cdots \\ &\quad + \mu(P_1 \cdots P_k) \\ &= 1 - k + (-1)^2 \binom{k}{2} - \binom{k}{3} + \cdots + (-1)^k \binom{k}{k} \\ &= (1-1)^k \\ &= 0.\end{aligned}$$

よって、補題 3.36 が示された。

ここで、Möbius の反転公式を考える。

補題 3.37  $\forall F, \forall G$  を整数論的関数とすると、

$$\sum_{(d) \supset (n)} F(d) = G(n)$$

が成立するとき、

$$F(n) = \sum_{(d) \supset (n)} \mu \left( \left( \frac{n}{d} \right) \right) G(d)$$

が成立する。

証明

$$\begin{aligned} \mu \left( \left( \frac{n}{d} \right) \right) G(d) &= \sum_{(d) \supset (n)} \mu \left( \left( \frac{n}{d} \right) \right) \sum_{(\delta) \supset (d)} F(\delta) \\ &= \sum_{(d) \supset (n)} \sum_{(\delta) \supset (d)} \mu \left( \left( \frac{n}{d} \right) \right) F(\delta). \end{aligned} \quad (27)$$

$(n)$  を固定すると、 $(d)$  や  $(\delta)$  の数は有限個なので、(27) において、和の順序を交換できる。よって、 $n := d\delta_1$ 、 $d := \delta\delta_1$  とおくと、

$$\begin{aligned} \frac{n}{d} &= \frac{n}{\delta\delta_1}, \\ \frac{n}{\delta} &= \delta_1 \frac{n}{d} \end{aligned}$$

となるので、 $(\frac{n}{d}) \supset (\frac{n}{\delta})$  である。よって、

$$(\text{式 (27)}) = \sum_{(\delta) \supset (n)} F(\delta) \sum_{(\delta_1) \supset (\frac{n}{\delta})} \mu \left( (\delta_1) \right). \quad (28)$$

ここで、補題 3.36 より、 $N \left( \left( \frac{n}{\delta} \right) \right) > 1$  のとき、

$$\sum_{(\delta_1) \supset (\frac{n}{\delta_1})} \mu \left( (\delta_1) \right) = 0$$

となり、 $N \left( \left( \frac{n}{\delta} \right) \right) = (1)$  のとき、つまり、 $(\frac{n}{\delta}) = 1$ 、 $n = \delta$  のときのみを考えればよい。よって、

$$(\text{式 (28)}) = F(n) \mu \left( (1) \right) = F(n).$$

よって、補題 3.37 が示された。

ここまでを踏まえると、Ramanujan 和について、以下の補題 3.38 が成立する。

補題 3.38  $k \in \mathbf{Z}[\omega]$ 、 $n \in \mathbf{Z}[\omega]^*$  とする。

$$c_k(n) = \sum_{\substack{(d) \supset (k) \\ \frac{n}{d} \in \mathbf{Z}[\omega]^*}} \mu \left( \left( \frac{k}{d} \right) \right) N \left( (d) \right).$$

証明 補題 3.34 に補題 3.32 と補題 3.37 を用いると、

$$\begin{aligned} c_k(n) &= \sum_{(d) \supset (k)} \mu \left( \left( \frac{k}{d} \right) \right) \eta_d(n) \\ &= \sum_{\substack{(d) \supset (k) \\ \frac{n}{d} \in \mathbf{Z}[\omega]^*}} \mu \left( \left( \frac{k}{d} \right) \right) N((d)) . \end{aligned}$$

よって、補題 3.38 が示された。

次に、Dedekind zeta 関数について考える。

補題 3.39  $1 < \operatorname{Re} s \in \mathbf{C}$  のとき、 $(p)$  は  $(l)$  の異なる素イデアルをわたるとすると、

$$\zeta_K(s) := \sum_{(0) \neq (l) \subset \mathbf{Z}[\omega]} \frac{1}{N((l))^s} = \prod_{(p)} \left( 1 - N((p))^{-s} \right)^{-1}$$

が成立し、右辺の無限積も  $\zeta_K(s)$  と同様に、 $\operatorname{Re} s > 1$  のとき、広義一様絶対収束する。

証明  $(m), (n) \in \mathbf{Z}[\omega]$  とし、 $f((m)) \equiv 1$  とする。このとき、 $f((1)) = 1$  かつ  $f((m)(n)) = f((m))f((n))$  より、 $f$  は乗法的である。 $f((l)) = O(1)$  なので、命題 3.24 より、 $\operatorname{Re} s > 1$  に対して、

$$\begin{aligned} \sum_{(0) \neq (l) \subset \mathbf{Z}[\omega]} \frac{1}{N((l))^s} &= \sum_{(0) \neq (l) \subset \mathbf{Z}[\omega]} \frac{f((l))}{N((l))^s} \\ &= \prod_{(p)} \left( \sum_{\delta=0}^{\infty} \frac{f((p)^\delta)}{N((p)^\delta)^s} \right) \\ &= \prod_{(p)} \left( \sum_{\delta=0}^{\infty} \frac{1}{1 - \frac{1}{N((p))^s}} \right) \\ &= \prod_{(p)} \left( 1 - N((p))^{-s} \right)^{-1} . \end{aligned}$$

よって、補題 3.39 が示された。

命題 3.40

$$\sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \frac{S(0, n; l)}{|l|^{2s}} = \begin{cases} 6 \frac{\zeta_K(s-1)}{\zeta_K(s)} & n = 0 \text{ のとき} , \\ 6 \frac{\sigma_{1-s}(n)}{\zeta_K(s)} & n \neq 0 \text{ のとき} . \end{cases}$$

証明 まず、 $n = 0$  のときを考える。定義 3.27 と補題 3.21 より、

$$\sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \frac{S(0, 0; l)}{|l|^{2s}} = \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \frac{1}{|l|^{2s}} \sum_{\substack{h \bmod (l) \\ (h, (l)) = (1)}} 1$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \frac{\Phi(l)}{|l|^{2s}} \\
&= 6 \sum_{(0) \neq (l) \subset \mathbf{Z}[\omega]} \frac{\Phi((l))}{N((l))^s} \quad (29)
\end{aligned}$$

補題 3.28 より、

$$|\Phi((l))| \leq N((l)) = |l|^2$$

となるので、命題 3.24 を用いる。  $\left| \frac{1}{N((p))^{s-1}} \right| < 1$  であることに注意すると、  
 $\text{Re } s > 2$  のとき、 $(p)$  は  $(l)$  の異なる素イデアルをわたるとすると、

$$\begin{aligned}
(式 (29)) &= 6 \prod_{(p)} \left( \sum_{\delta=0}^{\infty} \frac{\Phi((p)^\delta)}{N((p)^\delta)^s} \right) \\
&= 6 \prod_{(p)} \left( \Phi((1)^\delta) + \frac{\Phi((p))}{N((p))^s} + \frac{\Phi((p)^2)}{N((p))^{2s}} + \cdots \right) \\
&= 6 \prod_{(p)} \left( 1 + \frac{1 - \frac{1}{N((p))^{s-1}}}{N((p))^{s-1}} \left( 1 + \frac{1}{N((p))^{s-1}} + \frac{1}{N((p))^{2(s-1)}} + \cdots \right) \right) \\
&= 6 \prod_{(p)} \frac{1 - \frac{1}{N((p))^{s-1}} + \frac{1}{N((p))^{s-1}} - \frac{1}{N((p))^s}}{1 - \frac{1}{N((p))^{s-1}}} \\
&= 6 \frac{\zeta_K(s-1)}{\zeta_K(s)}.
\end{aligned}$$

次に、 $n \neq 0$  のときを考える。補題 3.4、補題 3.21、定義 3.30 を用いると、

$$\begin{aligned}
\sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \frac{S(0, n; l)}{|l|^{2s}} &= \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \frac{1}{|l|^{2s}} \sum_{\substack{h \bmod (l) \\ (h, (l)) = (1)}} e^{2\pi i \lfloor n, \frac{h}{l} \rfloor}, \\
&= \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \frac{c_l(n)}{|l|^{2s}}, \\
&= 6 \sum_{(0) \neq (l) \subset \mathbf{Z}[\omega]} \frac{c_l(n)}{N((l))^s}, \quad (30)
\end{aligned}$$

さらに、補題 3.38 を用いると、

$$\begin{aligned}
\frac{c_l(n)}{N((l))^s} &= \sum_{\substack{(d) \supset (l) \\ \frac{n}{d} \in \mathbf{Z}[\omega]^* \\ l=rd}} \frac{\mu((r)) N((d))}{N((r)(d))^s} \\
&= \sum_{\substack{(d) \supset (l) \\ \frac{n}{d} \in \mathbf{Z}[\omega]^* \\ l=rd}} \frac{\mu((r))}{N((r))^s} N((d))^{1-s}.
\end{aligned}$$

よって、

$$(式 (30)) = 6 \sum_{(0) \neq (l) \subset \mathbf{Z}[\omega]} \sum_{\substack{(d) \supset (l) \\ \frac{n}{d} \in \mathbf{Z}[\omega]^* \\ l=rd}} \frac{\mu((r))}{N((r))^s} N((d))^{1-s}. \quad (31)$$

$l = rd$  より、 $(d) \supset (l)$  はすべての  $(r)$  で満たし、 $(r)$  を全てに渡らせると、 $(r)$  で和を取っても同じになる。よって、

$$(式 (31)) = \sum_{(0) \neq (r) \subset \mathbf{Z}[\omega]} \frac{\mu((r))}{N((r))^s} \cdot 6 \sum_{\frac{n}{r} \in \mathbf{Z}[\omega]^*} |r|^{2(1-s)}. \quad (32)$$

$$\begin{aligned} 6 \sum_{\substack{\frac{n}{r} \in \mathbf{Z}[\omega]^* \\ (0) \neq (r) \subset \mathbf{Z}[\omega]}} |r|^{2(1-s)} &= \sum_{\frac{n}{r} \in \mathbf{Z}[\omega]^*} |r|^{2(1-s)} \\ &= \sum_{\frac{n}{r} \in \mathbf{Z}[\omega]^*} N|\bar{r}|^{2(1-s)} \\ &= 6\sigma'_{1-s}(n). \end{aligned} \quad (33)$$

(31) の残りの部分において、 $(p)$  を  $(r)$  の異なる素イデアルをわたるとする。定義 3.31 より、 $|\mu((r))| = 1 = O(1)$  であることと補題 3.35 より、命題 3.24 を用いると、 $Re s > 1$  のとき、

$$\begin{aligned} \sum_{(0) \neq (r) \in \mathbf{Z}[\omega]} \frac{\mu((r))}{N((r))^s} &= \prod_{(p)} \left( \sum_{\delta=0}^{\infty} \frac{\mu((p)^\delta)}{N((p)^\delta)^s} \right) \\ &= \prod_{(p)} \left( \frac{\mu((1))}{N((1))} + \frac{\mu((p))}{N((p))^s} + 0 \right) \\ &= \prod_{(p)} \left( 1 - \frac{1}{N((p))^s} \right) \\ &= \frac{1}{\zeta_K(s)}. \end{aligned} \quad (34)$$

式 (33) と式 (34) を式 (32) に代入すると、

$$(式 (32)) = 6 \frac{\sigma'_{1-s}(n)}{\zeta_K(s)}.$$

よって、命題 3.40 が示された。これまでで、Eisenstein 級数の Fourier 展開がわかる。

### 命題 3.41

$$\begin{aligned} E(z, s) &= y^s + \frac{\pi}{s-1} \frac{\zeta_K(s-1)}{\zeta_K(s)} y^{2-s} \\ &\quad + \frac{2\pi^s y}{\Gamma(s)\zeta_K(s)} \sum_{0 \neq n \in \mathbf{Z}[\omega]^*} |n|^{s-1} \sigma'_{1-s}(n) K_{s-1}(2\pi |n| y) e^{2\pi i [n, x]}. \end{aligned}$$



証明 命題 3.1、補題 3.12、補題 3.15 と命題 3.40 より、

$$\begin{aligned}
E(z, s) &= \frac{1}{3} P_0(z, s) \\
&= \frac{1}{3} \left\{ y^s e^{2\pi|0|y} \sum_{\rho=1, \omega, \bar{\omega}} e^{2\pi i[0, \rho x]} + \frac{1}{2} y^{2-s} \cdot \frac{\pi}{s-1} \cdot 6 \frac{\zeta_K(s-1)}{\zeta_K(s)} \right. \\
&\quad \left. + \frac{1}{2} y^{2-s} \sum_{0 \neq n \in \mathbf{Z}[\omega]^*} e^{2\pi i[n, x]} \cdot \frac{2\pi^s |ny^{s-1}| K_{s-1}(2\pi|n|y)}{\Gamma(s)} \cdot 6 \frac{\sigma'_{1-s}(n)}{\zeta_K(s)} \right\} \\
&= y^s + \frac{\pi}{s-1} \frac{\zeta_K(s-1)}{\zeta_K(s)} y^{2-s} \\
&\quad + \frac{2\pi^s y}{\Gamma(s)\zeta_K(s)} \sum_{0 \neq n \in \mathbf{Z}[\omega]^*} |n|^{s-1} \sigma'_{1-s}(n) K_{s-1}(2\pi|n|y) e^{2\pi i[n, x]}.
\end{aligned}$$

よって、命題 3.41 が示された。

補題 3.42  $E(z, s)$  は  $\mathbf{C}$  上有理形であり、 $s = 2$  のとき、1 位の極であり、 $s \neq 2$  かつ  $\operatorname{Re} s \geq 1$  を満たす  $s \in \mathbf{C}$  のとき、正則である。

証明 命題 3.41 と  $\zeta_K(s)$  の性質 ([Zagier, p.101-103]) を用いる。よって、補題 3.42 が示された。

### 3.4 内積の計算 1

Poincaré 級数で、 $L^2$  内積が計算できるかどうかを確かめる。

補題 3.43  $m \neq 0$  のとき、

$$P_m(z, s) \in L^2(\mathcal{F}, d\mu)$$

証明 補題 3.13 より、

$$\iiint |P_m(z, s)|^2 d\mu(z) < \infty.$$

を示せばよい。命題 3.1 より、

$$\begin{aligned}
|P_m(z, s)| &\leq \underbrace{\left| y^s \exp(-2\pi|m|y) \sum_{\rho=1, \omega, \bar{\omega}} e^{2\pi i[m, \rho x]} \right|} \\
&\quad + \underbrace{\left| \frac{1}{2} y^{2-s} \sum_{m_2 \in \mathbf{Z}[\omega]^*} e^{2\pi i[m_2, x]} \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-2s} S(m, m_2; l) A_s(m, m_2; l; y) \right|}
\end{aligned}$$

となる。まず、 $x_1$  と  $x_2$  での積分は、 $e^{2\pi i[\cdot, x]}$  の項なので、値は1で抑えられる。次に、 $y$  での積分を考える。 と それぞれにおいて、

$$\leq 3y^{\operatorname{Re} s} e^{-2\pi|m|y}$$

であり、3.8 より、 $\operatorname{Re} s > \frac{3}{2}$  のとき、

$$\leq \frac{1}{2}y^{2-s}$$

となる。よって、 $m \neq 0$ 、exponential factor が存在することと  $\operatorname{Re} s > \frac{3}{2}$  に注意すると、

$$\iiint |P_m(z, s)|^2 d\mu(z) < \infty.$$

よって、補題 3.43 が示された。

**命題 3.44**  $m, n \in \mathbf{Z}[\omega]^*$  とする。  $s_1, s_2 \in \mathbf{C}$  で、  $\frac{3}{2} < \operatorname{Re} s_1$  かつ  $\frac{3}{2} < \operatorname{Re} s_2$  を満たすとする。 とする。このとき、

$$\begin{aligned} & \langle P_m(\cdot, s_1), P_n(\cdot, \bar{s}_2) \rangle \\ &= \pi \frac{(4\pi)^{2-s_1-s_2} |m|^{1-s_1} |n|^{1-s_2}}{\Gamma(s_1 - \frac{1}{2}) \Gamma(s_2 - \frac{1}{2})} \\ & \quad \times \left\{ \sum_{j=1}^{\infty} \overline{\rho_j(m)} \rho_j(n) \Lambda(s_1, s_2; i\kappa_j) + 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \left( \frac{|n|}{|m|} \right)^{it} \frac{\sigma_{it}(m) \sigma_{-it}(n) \Lambda(s_1, s_2; it)}{|\Gamma(1+it) \zeta_K(1+it)|^2} dt \right\}. \end{aligned}$$

但し、

$$\Lambda(s_1, s_2; \lambda) := \Gamma(s_1 - 1 + \lambda) \Gamma(s_1 - 1 - \lambda) \Gamma(s_2 - 1 + \lambda) \Gamma(s_2 - 1 - \lambda)$$

とする。

**証明** 補題 3.43 より、 $\langle P_m(\cdot, s_1), \psi_j \rangle$  を考えることができる。まず、 $\langle P_m(\cdot, s_1), \psi_j \rangle$  を計算する際の絶対収束から示す。

**補題 3.45**  $\langle P_m(\cdot, s_1), \psi_j \rangle$  の計算において、和と積分は交換可能である。

**証明**

$$\sum_{\gamma \in \Gamma_t \setminus \Gamma} \int_{\mathcal{F}} \left| y^{s_1}(\gamma(z)) e^{-2\pi|m|y(\gamma(z)) + 2\pi i[m, x(\gamma(z))]} \overline{\psi_j(z)} \right| \frac{dx_1 dx_2 dy}{y^3} < \infty \quad (35)$$

を示せばよい。計算において、 $x := x_1 + x_2\omega$  とおく。ここで、

**補題 3.46** [Elstrodt etc., p.8-9]

$\gamma \in PSL(2, \mathbf{C})$  のとき、

$$\psi_j(\gamma(z)) = \psi_j(z).$$

定義 2.6 と補題 3.46 より、

$$\begin{aligned}
& \langle P_m(\cdot, s_1), \psi_j \rangle \\
&= \sum_{\gamma \in \Gamma_t \setminus \Gamma} \int_{\gamma(\mathcal{F})} y^{s_1} e^{-2\pi|m|y+2\pi i[m, x]} \overline{\psi_j(\gamma^{-1}(z))} \frac{dx_1 dx_2 dy}{y^3} \\
&= \int_{\Gamma_t \setminus \mathcal{H}^3} y^{s_1-3} e^{-2\pi|m|y+2\pi i[m, x]} \overline{\psi_j(z)} dx_1 dx_2 dy \\
&= \int_0^1 \int_0^1 e^{2\pi i[m, x]} dx_1 dx_2 \int_0^\infty y^{s_1-3+1} \\
&\quad \times \sum_{0 \neq m_3 \in \mathbf{Z}[\omega]^*} \overline{\rho_j(m_3)} K_{-i\kappa_j}(2\pi|\overline{m_3}|y) e^{-2\pi i[m_3, x]} dy. \quad (36)
\end{aligned}$$

式 (36) において、1つの  $m_3$  について考える。 $m_4 := m - m_3 = m'_4 + m_4''$  とおく。 $m_4 \in \mathbf{Z}[\omega]^*$  に注意すると、

$$\begin{aligned}
& \int_0^1 \int_0^1 e^{2\pi i[m_4, x]} dx_1 dx_2 \int_0^\infty (y \text{ の式}) dy \\
&= \int_0^1 e^{2\pi i m'_4 x_1} dx_1 \int_0^1 e^{2\pi i(-\frac{1}{2}m'_4 + \frac{\sqrt{3}}{2}m_4'')x_2} dx_2 \int_0^\infty (y \text{ の式}) dy. \quad (37)
\end{aligned}$$

$m'_4 = 0$  かつ  $m_4'' = 0$  のとき、つまり、 $m_3 = m$  のときのみ値が存在する。

$$\int_0^1 e^{2\pi i m'_4 x_1} dx_1 \int_0^1 e^{2\pi i(-\frac{1}{2}m'_4 + \frac{\sqrt{3}}{2}m_4'')x_2} dx_2 = 1$$

を用いると、

$$(\text{式 (36)}) = \int_0^\infty y^{s_1-2} \sum_{0 \neq m \in \mathbf{Z}[\omega]^*} \overline{\rho_j(m)} K_{-i\kappa_j}(2\pi|\overline{m}|y) e^{-2\pi i[m, x]} dy$$

となる。そこで、式 (35) の左辺を考える。補題 3.18 を用いると、

$$\begin{aligned}
& \sum_{\gamma \in \Gamma_t \setminus \Gamma} \int_{\mathcal{F}} \left| \dots \right| \frac{dx_1 dx_2 y}{y^3} \\
&\leq \int_0^\infty y^{\operatorname{Re} s_1-2} e^{-2\pi|\overline{m}|y} |\overline{\rho(m)}| \left| K_{-i\kappa_j}(2\pi|\overline{m}|y) \right| dy \\
&\leq |\overline{\rho_j(m)}| \int_0^\infty y^{\operatorname{Re} s_1-2} e^{-2\pi|m|y} \left| K_{i\kappa_j}(2\pi|m|y) \right| dy. \quad (38)
\end{aligned}$$

補題 3.47 [Kuznecov, p.432 (4.32)]

$a > 0$  かつ  $|\arg x| \leq \frac{\pi}{2}$  かつ  $|x| \rightarrow \infty$  のとき、

$$K_\nu(ax) \ll |x|^{-\frac{1}{2}}.$$

補題 3.48 [Erdélyi etc., p.5]

$$K_\nu(z) = \frac{\pi}{2 \sin(\pi\nu)} \{ I_{-\nu}(z) - I_\nu(z) \}.$$

補題 3.49 [数学公式 , p.145]

$z \in \mathbb{C}$  かつ 0 より小さい実数でないとする、

$$I_\nu(z) = \left(\frac{z}{2}\right)^\nu \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\left(\frac{z}{2}\right)^{2n}}{n! \Gamma(\nu + n + 1)}.$$

ここで、補題 3.47、補題 3.48 と補題 3.49 を式 (38) に用いる。  $Y := 2\pi |m| y$  と変数変換すると、

$$(式 (38)) = \frac{|\overline{\rho_j(m)}|}{(2\pi |m|)^{\operatorname{Re} s_1 - 1}} \int_0^\infty Y^{\operatorname{Re} s_1 - 2} e^{-Y} |K_{i\kappa_j}(Y)| dY. \quad (39)$$

$Y \rightarrow 0$  のとき、

$$|K_{i\kappa_j}(Y)| = \frac{\pi}{2 \sin(i\pi\nu)} \{ J_{-\nu}(0) - J_\nu(0) \} = 0$$

となり、  $Y \rightarrow \infty$  のとき、

$$|K_{i\kappa_j}(Y)| \ll Y^{-\frac{1}{2}}$$

となるから、exponential factor に注意すると、

$$\int_0^\infty Y^{\operatorname{Re} s_1 - 2} e^{-Y} |K_{i\kappa_j}(Y)| dY \ll \int_0^\infty Y^{-2} dY < \infty.$$

となり、

$$(39) \ll \infty.$$

よって、補題 3.45 が示された。

計算に戻ると、補題 3.45 の証明より、

$$\langle P_m(\cdot, s_1), \psi_j \rangle = \frac{\overline{\rho_j(m)}}{(2\pi |m|)^{s_1 - 1}} \int_0^\infty Y^{s_1 - 2} K_{i\kappa_j}(Y) dy. \quad (40)$$

補題 3.50 [Erdélyi etc., p.50 (26)]

$\operatorname{Re}(\mu \pm \nu) > 0$  かつ  $\operatorname{Re}(\alpha + \beta) > 0$  のとき、

$$\begin{aligned} & \Gamma\left(\frac{1}{2} + \mu\right) \pi^{-\frac{1}{2}} (2\beta)^{-\nu} (\alpha + \beta)^{\nu + \mu} \int_0^\infty e^{-\alpha t} K_\nu(\beta t) \mu^{-1} dt \\ &= \Gamma(\mu + \nu) \Gamma(\mu - \nu) {}_2F_1 \left[ \nu + \mu, \nu + \frac{1}{2}; \mu + \frac{1}{2}; \frac{\alpha - \beta}{\alpha + \beta} \right]. \end{aligned}$$

補題 3.51 [数学公式 , p.55]

${}_pF_q$  を超幾何関数とし、  $(\alpha)_0 := 1$  とする。このとき、

$$\begin{aligned} (\alpha)_n &:= \alpha(\alpha + 1) \cdots (\alpha + n - 1) = \frac{\Gamma(\alpha + n)}{\Gamma(\alpha)}, \\ {}_pF_q(\alpha_1, \dots, \alpha_p; \beta_1, \dots, \beta_q; z) &:= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(\alpha_1)_n \cdots (\alpha_p)_n}{(\beta_1)_n \cdots (\beta_q)_n} \cdot \frac{z^n}{n!} \end{aligned}$$

とする。  $|z| < 1$  のとき、

$$\begin{aligned} F(\alpha, \beta, \gamma; z) &:= {}_2F_1(\alpha, \beta; \gamma; z) \\ &= \frac{\Gamma(\gamma)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\Gamma(\alpha+n)\Gamma(\beta+n)}{\Gamma(\gamma+n)} \cdot \frac{z^n}{n!}. \end{aligned}$$

ここで、  $\alpha = 1$ 、  $\beta = 1$ 、  $\nu = i\kappa_j$  と  $\mu = s_1 - 1$  とおくと、  $\operatorname{Re}(\mu \pm \nu) = \operatorname{Re} \mu > \frac{1}{2} > 0$  かつ  $\operatorname{Re}(\alpha + \beta) = 2 > 0$  より、補題 3.50 の条件を満たす。よって、補題 3.50 を用いると、

$$\begin{aligned} &\int_0^{\infty} Y^{s_1-2} K_{i\kappa_j}(Y) dy \\ &= \frac{\sqrt{\pi}\Gamma(s_1-1+i\kappa_j)\Gamma(s_1-1-i\kappa_j)}{\Gamma(s_1-\frac{1}{2})2^{s_1-1+i\kappa_j}2^{-i\kappa_j}} {}_2F_1\left(s_1-1+i\kappa_j, i\kappa_j+\frac{1}{2}; s_1-\frac{1}{2}; 0\right). \end{aligned}$$

さらに、  $\left|\frac{\alpha-\beta}{\alpha+\beta}\right| = 0 < 1$  より、補題 3.51 の条件を満たす。補題 3.51 を用いると、

$${}_2F_1\left(s_1-1+i\kappa_j, i\kappa_j+\frac{1}{2}; s_1-\frac{1}{2}; 0\right) = 1.$$

ゆえに、

$$\int_0^{\infty} Y^{s_1-2} K_{i\kappa_j}(Y) dy = \frac{\pi^{\frac{1}{2}} 2^{1-s_1} \Gamma(s_1-1+i\kappa_j)\Gamma(s_1-1-i\kappa_j)}{\Gamma(s_1-\frac{1}{2})}. \quad (41)$$

式 (41) を式 (40) に代入すると、

$$\langle P_m(\cdot, s_1), \psi_j \rangle = \frac{(4\pi)^{1-s_1} \pi^{\frac{1}{2}} |m|^{1-s_1}}{\Gamma(s_1-\frac{1}{2})} \Gamma(s_1-1+i\kappa_j)\Gamma(s_1-1-i\kappa_j) \overline{\rho_j(m)}. \quad (42)$$

同様に、  $\langle \overline{P_n(\cdot, \overline{s_2})}, \psi_j \rangle$  を計算すると、

$$\langle \overline{P_n(\cdot, \overline{s_2})}, \psi_j \rangle = \frac{(4\pi)^{1-s_2} \pi^{\frac{1}{2}} |n|^{1-s_2}}{\Gamma(s_2-\frac{1}{2})} \Gamma(s_2-1+i\kappa_j)\Gamma(s_2-1-i\kappa_j) \rho_j(n). \quad (43)$$

ここで、  $j = 0$  のときを考える。補題 2.16 に注意すると、同様に、

$$\begin{aligned} \langle P_m(\cdot, s_1), \psi_0 \rangle &= \int_0^1 \int_0^1 e^{2\pi i[m, x]} dx_1 dx_2 \int_0^{\infty} y^{s_1-3} |\mathcal{F}|^{-\frac{1}{2}} dy. \\ \langle \overline{P_n(\cdot, \overline{s_2})}, \psi_0 \rangle &= \int_0^1 \int_0^1 e^{2\pi i[n, x]} dx_1 dx_2 \int_0^{\infty} y^{\overline{s_2}-3} |\mathcal{F}|^{-\frac{1}{2}} dy. \end{aligned}$$

ここで、  $mn \neq 0$  より、  $\langle P_m(\cdot, s_1), \psi_0 \rangle = 0$  かつ  $\langle \overline{P_n(\cdot, \overline{s_2})}, \psi_0 \rangle = 0$  よって、

$$\langle P_m(\cdot, s_1), \psi_0 \rangle \overline{\langle \overline{P_n(\cdot, \overline{s_2})}, \psi_j \rangle} = 0. \quad (44)$$

次に、  $\mathcal{E}(t, P_m(z, s_1))$  について考える。まず、計算過程の絶対収束を考える。

補題 3.52  $\mathcal{E}(t, P_m(z, s_1))$  において、和と積分の順序を交換できる。

証明

$$\sum_{\gamma \in \Gamma_t \setminus \Gamma} \int_{\gamma(\mathcal{F})} \left| y^{s_1}(\gamma(z)) e^{-2\pi|m|y(\gamma(z)) + 2\pi i[m, x(\gamma(z))]} E(z, 1-it) \right| d\mu(z) < \infty$$

を示せばよい。  $x := x_1 + x_2\omega$  とおく。定義 2.6、補題 3.8 と補題 3.14 に注意すると、

$$\begin{aligned} & \sum_{\gamma \in \Gamma_t \setminus \Gamma} \int_{\gamma(\mathcal{F})} \left| y^{s_1}(\gamma(z)) e^{-2\pi|m|y(\gamma(z)) + 2\pi i[m, x(\gamma(z))]} E(z, 1-it) \right| d\mu(z) \\ &= \int_{\gamma \in \Gamma_t \setminus \mathcal{H}^3} y^{\operatorname{Re} s_1 - 3} e^{-2\pi|m|y} |e^{2\pi i[m, x]}| \left| E(z, 1-it) \right| d\mu(z) \\ &\ll \int_0^1 \int_0^1 1 dx_1 dx_2 \int_0^\infty y^{\operatorname{Re} s_1 - 3} e^{-2\pi|m|y} dy \\ &\ll \int_0^\infty y^2 dy < \infty. \end{aligned}$$

よって、補題 3.52 が示された。

命題 3.41 と補題 3.52 を用いて、計算する。

$$\begin{aligned} & \mathcal{E}(t, P_m(z, s_1)) \\ &= \int_0^1 \int_0^1 e^{2\pi i[m, x]} dx_1 dx_2 \\ & \times \int_0^\infty y^{s_1 - 3} e^{-2\pi|m|y} \left\{ y^{1-it} + \frac{\pi}{-it} \frac{\zeta_K(-it)}{\zeta_K(1-it)} y^{1+it} + \frac{2\pi^{1-it} y}{\Gamma(1-it)\zeta_K(1-it)} \right. \\ & \left. \times \sum_{0 \neq n_1 \in \mathbf{Z}[\omega]^*} |n_1|^{-it} \sigma'_{it}(n_1) K_{-it}(2\pi|n_1|y) e^{-2\pi i[n_1, x]} \right\} dy. \quad (45) \end{aligned}$$

ここで、 $m \neq 0$  と補題 3.8 に注意すると、

$$\begin{aligned} & \int_0^1 \int_0^1 e^{2\pi i[m, x]} dx_1 dx_2 \int_0^\infty y^{s_1 - 3} e^{-2\pi|m|y} \left\{ y^{1-it} + \frac{\pi}{-it} \frac{\zeta_K(-it)}{\zeta_K(1-it)} y^{1+it} \right\} \\ &= 0 \cdot \int_0^\infty y^{s_1 - 3} e^{-2\pi|m|y} \left\{ y^{1-it} + \frac{\pi}{-it} \frac{\zeta_K(-it)}{\zeta_K(1-it)} y^{1+it} \right\} \\ &= 0. \quad (46) \end{aligned}$$

次に、1つの  $n_1$  で考える。 $m + n_1 \neq 0$  のとき、

$$\begin{aligned} & \int_0^1 \int_0^1 e^{2\pi i[m+n_1, x]} dx_1 dx_2 \\ & \times \int_0^\infty y^{s_1 - 2} e^{-2\pi|m|y} \left\{ \frac{2\pi^{1-it}}{\Gamma(1-it)\zeta_K(1-it)} |n_1|^{-it} \sigma'_{it}(n_1) K_{-it}(2\pi|n_1|y) \right\} dy \\ &= 0 \cdot \int_0^\infty y^{s_1 - 2} e^{-2\pi|m|y} \left\{ \frac{2\pi^{1-it}}{\Gamma(1-it)\zeta_K(1-it)} |n_1|^{-it} \sigma'_{it}(n_1) K_{-it}(2\pi|n_1|y) \right\} dy \\ &= 0. \quad (47) \end{aligned}$$

$m + n_1 = 0$  のとき、つまり、 $n_1 = -m$  のとき、

$$\begin{aligned}
& \int_0^1 \int_0^1 e^{2\pi i [m+n_1, x]} dx_1 dx_2 \\
& \times \int_0^\infty y^{s_1-2} e^{-2\pi|m|y} \left\{ \frac{2\pi^{1-it}}{\Gamma(1-it)\zeta_K(1-it)} |n_1|^{-it} \sigma'_{it}(n_1) K_{-it}(2\pi |n_1| y) \right\} dy \\
& = \int_0^\infty y^{s_1-2} e^{-2\pi|m|y} \\
& \times \left\{ \frac{2\pi^{1-it}}{\Gamma(1-it)\zeta_K(1-it)} |n_1|^{-it} \sigma'_{it}(n_1) K_{-it}(2\pi |n_1| y) \right\} dy. \tag{48}
\end{aligned}$$

式 (46) と式 (48) を式 (45) に代入する。  $\langle P_m(\cdot, s_1), \psi_j \rangle$  のときと同様に、

$$\begin{aligned}
\mathcal{E}(t, P_m(z, s_1)) & = \frac{2\pi^{1-it} |-m|^{-it} \sigma'_{it}(-m)}{\Gamma(1-it)\zeta_K(1-it)} \int_0^\infty y^{s_1-2} e^{-2\pi|m|y} K_{-it}(2\pi |-m| y) dy \\
& = \frac{2\pi^{1-it} |m|^{-it} \sigma'_{it}(-m)}{\Gamma(1-it)\zeta_K(1-it)} \int_0^\infty y^{s_1-2} e^{-2\pi|m|y} K_{-it}(2\pi |m| y) dy \\
& = \frac{(4\pi)^{1-s_1} |m|^{1-s_1} \pi^{\frac{1}{2}}}{\Gamma(s_1 - \frac{1}{2})} \cdot \frac{2\pi^{1-it} \sigma'_{it}(-m) \Gamma(s_1 - 1 + it) \Gamma(s_1 - 1 - it)}{|m|^{it} \Gamma(1-it)\zeta_K(1-it)}.
\end{aligned}$$

ここで、

**補題 3.53**

$$\sigma'_\nu(m) = \sigma'_\nu(-m),$$

証明  $\frac{-m}{d} \in \mathbf{Z}[\omega]^*$  のとき、 $\frac{m}{-d} \in \mathbf{Z}[\omega]^*$  となることと、定義 1.5 より、

$$\begin{aligned}
\sigma'_\nu(-m) & = \frac{1}{6} \sum_{\frac{-m}{d} \in \mathbf{Z}[\omega]^*} |d|^{2\nu}, \\
& = \frac{1}{6} \sum_{\frac{m}{-d} \in \mathbf{Z}[\omega]^*} |d|^{2\nu}, \\
& = \frac{1}{6} \sum_{\frac{-m}{d} \in \mathbf{Z}[\omega]^*} |-d|^{2\nu}, \\
& = \sigma'_\nu(m).
\end{aligned}$$

よって、補題 3.53 が示された。

補題 3.53 を用いると、

$$\mathcal{E}(t, P_m(z, s_1)) = \frac{(4\pi)^{1-s_1} |m|^{1-s_1} \pi^{\frac{1}{2}}}{\Gamma(s_1 - \frac{1}{2})} \frac{2\pi^{1-it} \sigma'_{it}(m) \Gamma(s_1 - 1 + it) \Gamma(s_1 - 1 - it)}{|m|^{it} \Gamma(1-it)\zeta_K(1-it)}. \tag{49}$$

同様に、 $\overline{\mathcal{E}(t, P_n(z, \overline{s_2}))}$  を変形する。

$$\overline{\mathcal{E}(t, P_n(z, \overline{s_2}))} = \frac{(4\pi)^{1-s_2} |n|^{1-s_2} \pi^{\frac{1}{2}} 2\pi^{1+it} \sigma'_{-it}(n) \Gamma(s_2 - 1 + it) \Gamma(s_2 - 1 - it)}{\Gamma(s_2 - \frac{1}{2}) |n|^{-it} \Gamma(1 + it) \zeta_K(1 + it)}. \quad (50)$$

補題 2.16 に式 (42)、式 (43)、式 (44)、式 (49) と式 (50) を代入する。よつて、命題 3.44 が示された。

補題 3.54 命題 3.44 の和と積分は収束する。

証明 第 3.5 項で示す。

### 3.5 内積の計算 2

内積を定義に戻って、計算していく。まず、 $A_s(m, n; l; y)$  を変形する。

補題 3.55  $m, n \in \mathbf{Z}[\omega]^*$ 、 $l \in \mathbf{Z}[\omega]$  とする。

$$\begin{aligned} & A_s(m, n; l; y) \\ &= 2\pi \int_0^\infty \frac{r}{(r^2 + 1)^s} \\ & \quad \times J_0 \left( 2\pi r \left| ny + \frac{\overline{m}}{l^2(r^2 + 1)y} \right| \right) e^{-\frac{2\pi|m|}{|l|^2(r^2 + 1)y}} dr. \end{aligned}$$

証明 補題 3.5 の証明と同様に、極座標表示を用いると、

$$\begin{aligned} A_s(m, n; l; y) &= \int_0^\infty \int_0^{2\pi} \frac{r}{(|r|^2 + 1)^s} e^{-2\pi i y [n, r e^{i\theta}]} \\ & \quad \times e^{-\frac{2\pi|m|}{|l|^2(r^2 + 1)y}} e^{-\frac{2\pi i [l^{-2}, m r e^{i\theta}]}{(r^2 + 1)y}} d\theta dr, \end{aligned}$$

さらに、

$$\begin{aligned} [n, r e^{i\theta}] &= r(n_1 \cos \theta + n_2 \sin \theta), \\ [l^{-2}, m\eta] &= \frac{r}{|l|^4} \{ [(l_1^2 - l_2^2)m' - 2m''l_1l_2] \cos \theta - [(l_1^2 - l_2^2)m'' + 2m'l_1l_2] \sin \theta \} \end{aligned}$$

を用いると、

$$\begin{aligned} & -2\pi i y [n, r e^{i\theta}] - \frac{2\pi i [l^{-2}, m r e^{i\theta}]}{(r^2 + 1)y}, \\ &= -2\pi i r \left\{ \underbrace{\left[ n_1 y + \frac{(l_1^2 - l_2^2)m' - 2m''l_1l_2}{|l|^4(r^2 + 1)y} \right]}_{\cos \theta} \right\} \end{aligned}$$



$$\left. + \left[ \frac{n_2 y - \frac{(l_1^2 - l_2^2)m'' + 2m'l_1 l_2}{|l|^4 (r^2 + 1)y}}{\sin \theta} \right] \right\}$$

となる。さらに、 と について、計算すると、

$$\begin{aligned} r^2 + \bar{r}^2 &= \left( ny + \frac{\bar{m}}{l^2 (r^2 + 1)y} \right) \left( \bar{ny} + \frac{m}{\bar{l}^2 (r^2 + 1)y} \right) \\ &= \left| ny + \frac{\bar{m}}{l^2 (r^2 + 1)y} \right|^2 \end{aligned}$$

となる。よって、

$$e^{-2\pi i y \left[ n, r e^{i\theta} \right] - \frac{2\pi i \left[ l^{-2}, m r e^{i\theta} \right]}{(r^2 + 1)y}} = e^{-2\pi i r \left| ny + \frac{\bar{m}}{l^2 (r^2 + 1)y} \right| \cos(\theta - \theta_1)} .$$

但し、

$$\begin{aligned} \cos \theta_1 &= \frac{\bar{ny} + \frac{m}{\bar{l}^2 (r^2 + 1)y}}{\left| ny + \frac{\bar{m}}{l^2 (r^2 + 1)y} \right|} , \\ \sin \theta_1 &= \frac{\left| ny + \frac{\bar{m}}{l^2 (r^2 + 1)y} \right|}{\bar{ny} + \frac{m}{\bar{l}^2 (r^2 + 1)y}} \end{aligned}$$

とする。  $M := 2\pi r \left| ny + \frac{\bar{m}}{l^2 (r^2 + 1)y} \right|$  とおくと、

$$\begin{aligned} &A_s(m, n; l; y) \\ &= \int_0^\infty \frac{r}{(|r|^2 + 1)^s} e^{-\frac{2\pi |m|}{|l|^2 (r^2 + 1)y}} \int_0^{2\pi} e^{-i(M \cos(\theta - \theta_1))} d\theta dr . \end{aligned}$$

ここで、  $\theta_2 := \frac{\pi}{2} - (\theta - \theta_1)$  と変数変換すると、

$$\begin{aligned} \int_0^{2\pi} e^{-i(M \cos(\theta - \theta_1))} d\theta &= \int_{\frac{\pi}{2} + \theta_1}^{-\frac{3}{2} + \theta_1} e^{i(-M \cos(\frac{\pi}{2} - \theta_2))} (-d\theta_2) \\ &= \int_{-\frac{3}{2} + \theta_1}^{\frac{\pi}{2} + \theta_1} e^{i(-M \sin \theta_2)} d\theta_2 . \end{aligned} \quad (51)$$

$\alpha := -\frac{3}{2} + \theta_1$  とおくと、補題 3.16 より、

$$(51) = 2\pi J_0(M) .$$

以上をまとめる。よって、補題 3.55 が示された。

2つの Poincaré 級数の内積を内積の定義に戻って変形すると、以下のようになる。

命題 3.56  $0 \neq m, n \in \mathbf{Z}[\omega]^*$  とする。  $s_1, s_2 \in \mathbf{C}$  で、  $\frac{3}{2} < \operatorname{Re} s_1, \operatorname{Re} s_2$  を満たすとする。このとき、

$$\begin{aligned} & \langle P_m(\cdot, s_1), P_n(\cdot, \overline{s_2}) \rangle \\ &= (\delta_{m,n} + \delta_{m,n\omega} + \delta_{m,n\bar{\omega}}) \Gamma(s_1 + s_2 - 2) (4\pi |m|)^{2-s_1-s_2} \\ & \quad + \frac{1}{2} \int_0^\infty e^{-2\pi|n|y} y^{s_2-s_1-1} \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-2s_1} S(m, n; l) A_{s_1}(m, n; l; y) dy. \end{aligned}$$

証明 定義 2.12 より、

$$\langle P_m(\cdot, s_1), P_n(\cdot, \overline{s_2}) \rangle = \int_{\mathcal{F}} P_m(\cdot, s_1) \overline{P_n(\cdot, \overline{s_2})} d\mu(z) \quad (52)$$

となる。まず、計算過程において、必要な絶対収束を示す。

補題 3.57 式 (52) の右辺において、和と積分の順序を交換できる。

証明

$$\begin{aligned} & \sum_{\gamma \in \Gamma_t \setminus \Gamma} \sum_{\gamma_1 \in \Gamma_t \setminus \Gamma} \int_{\mathcal{F}} \left| y^{s_1}(\gamma(z)) e^{-2\pi|m|y(\gamma(z)) + 2\pi i[m, x(\gamma(z))]} \right. \\ & \times \left. y^{s_2}(\gamma_1(z)) e^{-2\pi|n|y(\gamma_1(z)) - 2\pi i[n, x(\gamma_1(z))]} \right| d\mu(z) < \infty \end{aligned} \quad (53)$$

を示せばよい。  $x := x_1 + x_2\omega$  とおく。定義 2.6 と補題 3.13 より、

$$\begin{aligned} & \text{(式 (53)) の左辺} \\ &= \int_{\Gamma_t \setminus \mathcal{H}^3} \left| y^{s_1} e^{-2\pi|m|y + 2\pi i[m, x]} y^{s_2} e^{-2\pi|n|y + 2\pi i[n, x]} \right| d\mu(z) \\ &\leq \int_0^1 \int_0^1 \int_0^\infty y^{\operatorname{Re}(s_1+s_2)-3} e^{-2\pi(|m|+|n|)y} dx_1 dx_2 dy \\ &= \int_0^\infty y^{\operatorname{Re}(s_1+s_2)-3} e^{-2\pi(|m|+|n|)y} dx_1 dx_2 dy. \end{aligned}$$

ここで、exponential factor に注意すると、

$$\int_0^\infty y^{\operatorname{Re}(s_1+s_2)-3} e^{-2\pi(|m|+|n|)y} dx_1 dx_2 dy \ll \infty$$

となる。よって、補題 3.57 が示された。

2つの Poincaré 級数のうち、  $P_m(\cdot, s_1)$  を展開して計算する。命題 3.1 より、  $\operatorname{Re} s_1 > \frac{3}{2}$  のとき、

$$\langle P_m(\cdot, s_1), P_n(\cdot, \overline{s_2}) \rangle$$

$$\begin{aligned}
&= \int_{\mathcal{F}} \left\{ y^{s_1} e^{-2\pi|m|y} \sum_{\rho=1, \omega, \bar{\omega}} e^{2\pi i [m, \rho x]} \right. \\
&\quad \left. + \frac{1}{2} y^{2-s_1} \sum_{m_2 \in \mathbf{Z}[\omega]^*} e^{2\pi i [m_2, x]} \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-2s_1} S(m, m_2; l) A_{s_1}(m, m_2; l; y) \right\} \\
&\quad \times \sum_{\gamma_1 \in \Gamma_t \setminus \Gamma} y^{s_2} (\gamma_1(z)) e^{-2\pi|n|y(\gamma_1(z)) - 2\pi i [n, x(\gamma_1(z))]} d\mu(z).
\end{aligned}$$

ここから先の計算を2つに分けて考える。定義 2.6、補題 3.13 と補題 3.57 より、

$$\begin{aligned}
&\int_{\mathcal{F}} y^{s_1} e^{-2\pi|m|y} \sum_{\rho=1, \omega, \bar{\omega}} e^{2\pi i [m, \rho x]} \\
&\quad \times \sum_{\gamma_1 \in \Gamma_t \setminus \Gamma} y^{s_2} (\gamma_1(z)) e^{-2\pi|n|y(\gamma_1(z)) - 2\pi i [n, x(\gamma_1(z))]} d\mu(z) \\
&= \int_{\Gamma_t \setminus \mathcal{H}^3} y^{s_1+s_2-3} e^{-2\pi(|m|+|n|)y} \sum_{\rho=1, \omega, \bar{\omega}} e^{2\pi i \{ [m, \rho x] - [n, x] \}} dx_1 dx_2 dy \\
&= \int_0^1 \int_0^1 \sum_{\rho=1, \omega, \bar{\omega}} e^{2\pi i \{ [m, \rho x] - [n, x] \}} dx_1 dx_2 \\
&\quad \times \int_0^\infty y^{s_1+s_2-3} e^{-2\pi(|m|+|n|)y} dy. \tag{54}
\end{aligned}$$

ここで、 $x$  についての積分を考える。

$$\begin{aligned}
&\int_0^1 \int_0^1 \sum_{\rho=1, \omega, \bar{\omega}} e^{2\pi i \{ [m, \rho x] - [n, x] \}} dx_1 dx_2 \\
&= \int_0^1 \int_0^1 \left\{ e^{2\pi i [m-n, x]} + e^{2\pi i \{ [m, \omega x] - [n, x] \}} + e^{2\pi i \{ [m, \bar{\omega} x] - [n, x] \}} \right\} dx_1 dx_2. \tag{55}
\end{aligned}$$

$m' := m - n = m'_1 + m'_2 i$  とおくと、

$$\begin{aligned}
&\int_0^1 \int_0^1 e^{2\pi i [m-n, x]} dx_1 dx_2 \\
&= \int_0^1 e^{2\pi m'_1 x_1} dx_1 \int_0^1 e^{2\pi i (-\frac{1}{2} m'_1 + \frac{\sqrt{3}}{2} m'_2) x_2} dx_2. \tag{56}
\end{aligned}$$

式 (56) は、 $m'_1 \neq 0$  のとき、(式 (56)) = 0 となるので、 $m'_1 = 0$  のときを考える。同様に、 $m'_2 \neq 0$  のとき、(式 (56)) = 0 となるので、 $m'_2 = 0$  のときを考える。ゆえに、 $m' = 0$  のとき、つまり、 $m = n$  のときのみを考えることになる。よって、

$$(式 (56)) = 1 \tag{57}$$

となる。

$$\begin{aligned} [m, \omega x] - [n, x] &= [m\bar{\omega}, x] - [n, x] = [m\bar{\omega} - n, x], \\ [m, \bar{\omega}x] - [n, x] &= [m\omega, x] - [n, x] = [m\omega - n, x] \end{aligned}$$

に注意して、式 (56) と同様に計算すると、 $m\bar{\omega} = n$  のとき、つまり、 $m = n\omega$  のとき、

$$\int_0^1 \int_0^1 e^{2\pi i [m, \omega x] - [n, x]} dx_1 dx_2 = 1 \quad (58)$$

となる。 $m\omega = n$  のとき、つまり、 $m = n\bar{\omega}$  のとき、

$$\int_0^1 \int_0^1 e^{2\pi i [m, \bar{\omega}x] - [n, x]} dx_1 dx_2 = 1 \quad (59)$$

となる。次に、 $y$  の積分を考える。 $|m| = |n| = |n\omega| = |n\bar{\omega}|$  と式 (57)、式 (58) と式 (59) より、

$$\text{(式 (54))} = (\delta_{m,n} + \delta_{m,n\omega} + \delta_{m,n\bar{\omega}}) \int_0^\infty y^{s_1+s_2-3} e^{-4\pi|m|} dy$$

となる。ここで、 $Y := 4\pi|m|$  と変数変換すると、

$$\begin{aligned} \text{(式 (54))} &= (\delta_{m,n} + \delta_{m,n\omega} + \delta_{m,n\bar{\omega}}) \frac{1}{(4\pi|m|)^{s_1+s_2-2}} \int_0^\infty Y^{s_1+s_2-3} e^{-Y} dY \\ &= (\delta_{m,n} + \delta_{m,n\omega} + \delta_{m,n\bar{\omega}}) \Gamma(s_1 + s_2 - 2) (4\pi|m|)^{2-s_1-s_2}. \quad (60) \end{aligned}$$

次に、残りの部分を計算する。1つの  $m_2$  について考える。

$$\begin{aligned} &\int_{\mathcal{F}} \frac{1}{2} y^{2-s_1} e^{2\pi i [m_2, x]} \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-2s_1} S(m, m_2; l) A_{s_1}(m, m_2; l; y) \\ &\times \sum_{\gamma_1 \in \Gamma_t \setminus \Gamma} y^{s_2}(\gamma_1(z)) e^{-2\pi|n|y(\gamma_1(z)) - 2\pi i [n, x(\gamma_1(z))]} d\mu(z). \end{aligned}$$

についても先程と同様に、 $m_2 = n$  のとき、

$$\begin{aligned} \text{(式 (61))} &= \frac{1}{2} \int_0^\infty y^{s_2-s_1-1} e^{-2\pi|n|y} \\ &\times \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-2s_1} S(m, n; l) A_{s_1}(m, n; l; y) \end{aligned}$$

となる。式 (60) と式 (61) を用いて、まとめる。よって、命題 3.56 が示された。

変形後の式の存在を考える。

補題 3.58 命題 3.56 の右辺は、 $\operatorname{Re} s_1, \operatorname{Re} s_2 > \frac{3}{2}$  のとき、絶対収束し、存在する。

証明  $m$  と  $n$  を固定する。  $\operatorname{Re} s_1, \operatorname{Re} s_2 > \frac{3}{2}$  より、  $|s_1| \rightarrow \infty$  や  $|s_2| \rightarrow \infty$  のときを考えればよい。 Stirling の公式より、

$$\begin{aligned} & (\delta_{m,n} + \delta_{m,n\omega} + \delta_{m,n\bar{\omega}}) \Gamma(s_1 + s_2 - 2) (4\pi |m|)^{2-s_1-s_2} \\ & \ll O(e^{-|\operatorname{Im}(s_1+s_2)|}) < \infty \text{ となる。} \end{aligned}$$

残りの部分について、補題 3.8 より、和の部分は  $\operatorname{Re} s_1 > \frac{3}{2}$  のとき、絶対収束する。よって、残りの積分を考える。exponential factor が存在するので、

$$\frac{1}{2} \int_0^\infty e^{-2\pi|n|y} y^{s_2-s_1-1} \ll \int_0^\infty y^{-2} dy < \infty$$

となる。よって、補題 3.58 が示された。

$A_{s_1}(m, n; l; y)$  を変形し、更に変形し、内積を計算する。

命題 3.59  $0 \neq m, n \in \mathbf{Z}[\omega]^*$  とする。  $\frac{3}{2} < \operatorname{Re} s_1, \operatorname{Re} s_2$  を満たす  $s_1, s_2 \in \mathbf{C}$  とする。このとき、

$$\begin{aligned} & \langle P_m(\cdot, s_1), P_n(\cdot, \bar{s}_2) \rangle \\ & = (\delta_{m,n} + \delta_{m,n\omega} + \delta_{m,n\bar{\omega}}) \Gamma(s_1 + s_2 - 2) (4\pi |m|)^{2-s_1-s_2} \\ & \quad + \pi \left( \frac{|m|}{|n|} \right)^{\frac{1}{2}(s_2-s_1)} \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-s_1-s_2} S(m, n; l) B \left( \frac{2\pi \sqrt{|mn|}}{|l|}, \vartheta_0; s_1, s_2 \right). \end{aligned}$$

但し、

$$\begin{aligned} \vartheta_0 & := \arg \varpi, \\ \varpi^2 & := \frac{\bar{m}n}{l^2}, \\ B(p, \vartheta; s_1, s_2) & := \int_0^\infty y^{s_2-s_1-1} C(p, \vartheta; \frac{1}{2}(s_1+s_2); y) dy, \\ C(p, \vartheta; \tau; y) & := \int_0^\infty \frac{r}{(r^2+1)^\tau} J_0 \left( \frac{pr}{\sqrt{r^2+1}} \left| ye^{i\vartheta} + (ye^{i\vartheta})^{-1} \right| \right) e^{-\frac{p(y+y^{-1})}{\sqrt{r^2+1}}} dr. \end{aligned}$$

証明 まず、

$$\int_0^\infty y^{s_2-s_1-1} e^{-2\pi|m|y} \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-2s_1} S(m, n; l) A_{s_1}(m, n; l; y) dy \quad (61)$$

を変形する。先程の  $A_{s_1}(m, n; l; y)$  の変形の一部に着目して、変形する。

$$\begin{aligned} & \left| ny + \frac{\bar{m}}{l^2(r^2+1)y} \right|^2 \\ & = |n|^2 y^2 + \frac{|m|^2}{|l|^4 (r^2+1)^2 y^2} + \frac{2}{|l|^4 (r^2+1)^2} \operatorname{Re} \bar{m}n(\bar{l})^2. \quad (62) \end{aligned}$$

ここで、 $y \rightarrow \frac{1}{|l|\sqrt{r^2+1}}\sqrt{\frac{|m|}{|n|}}Y$  と変数変換すると、

$$\begin{aligned} \text{(式 (62))} &= \frac{|mn|}{|l|^2} \cdot \frac{1}{r^2+1} \left( Y^2 + Y^{-2} + \frac{2}{|l|^2|m||n|} \operatorname{Re} \overline{mn}(\bar{l})^2 \right) \\ &= \frac{|mn|}{|l|^2} \cdot \frac{1}{r^2+1} \left( Y^2 + Y^{-2} + 2 \frac{|l|^2}{|mn|} \operatorname{Re} \frac{\overline{mn}}{l^2} \right). \end{aligned} \quad (63)$$

$|l^2| = |l|^2$  に注意すると、

$$\begin{aligned} 2 \frac{|l|^2}{|mn|} \operatorname{Re} \frac{\overline{mn}}{l^2} &= \frac{|l|^2}{|mn|} \left( \frac{\overline{mn}}{l^2} - \frac{\overline{\overline{mn}}}{l^2} \right), \\ \left| \frac{\overline{mn}}{l^2} \right| &= \frac{|\overline{m}||\overline{n}|}{|l|^2}, \\ \frac{|l|^2}{|mn|} \cdot \frac{\overline{mn}}{l^2} &= e^{i \arg \frac{\overline{mn}}{|l|^2}}, \\ \frac{|l|^2}{|mn|} \cdot \frac{\overline{\overline{mn}}}{l^2} &= e^{-i \arg \frac{\overline{mn}}{|l|^2}} \end{aligned}$$

となる。そこで、 $\vartheta_0 := \frac{1}{2} \arg \frac{\overline{mn}}{l^2}$  とおくと、

$$\begin{aligned} &Y^2 + Y^{-2} + 2 \frac{|l|^2}{|mn|} \operatorname{Re} \frac{\overline{mn}}{l^2} \\ &= Y^2 + Y^{-2} + \frac{e^{\frac{1}{2}i \arg \frac{\overline{mn}}{|l|^2}}}{e^{-\frac{1}{2}i \arg \frac{\overline{mn}}{|l|^2}}} + \frac{e^{-\frac{1}{2}i \arg \frac{\overline{mn}}{|l|^2}}}{e^{\frac{1}{2}i \arg \frac{\overline{mn}}{|l|^2}}} \\ &= \left\{ (Ye^{\frac{1}{2}i \arg \frac{\overline{mn}}{|l|^2}}) + (Ye^{\frac{1}{2}i \arg \frac{\overline{mn}}{|l|^2}})^{-1} \right\} \left\{ (Ye^{-\frac{1}{2}i \arg \frac{\overline{mn}}{|l|^2}}) + (Ye^{-\frac{1}{2}i \arg \frac{\overline{mn}}{|l|^2}})^{-1} \right\} \\ &= \left| (Ye^{i\vartheta_0}) + (Ye^{i\vartheta_0})^{-1} \right|^2. \end{aligned}$$

よって、

$$\text{(式 (63))} = \frac{|mn|}{|l|^2} \cdot \frac{1}{r^2+1} \left| (Ye^{i\vartheta_0}) + (Ye^{i\vartheta_0})^{-1} \right|^2 \quad (64)$$

となる。式 (64) を補題 3.55 に代入する。

$$\begin{aligned} &A_{s_1}(m, n; l; \frac{1}{|l|\sqrt{r^2+1}}\sqrt{\frac{|m|}{|n|}}Y) \\ &= 2\pi \int_0^\infty \frac{r}{(r^2+1)^s} \\ &\quad \times J_0 \left( \frac{2\pi\sqrt{|mn|}}{|l|} \cdot \frac{1}{\sqrt{r^2+1}} \cdot r \left| (Ye^{i\vartheta_0}) + (Ye^{i\vartheta_0})^{-1} \right| \right) e^{-\frac{2\pi\sqrt{|mn|}}{|l|} \cdot \frac{1}{\sqrt{r^2+1}} \cdot \frac{1}{r}} dr. \end{aligned} \quad (65)$$

補題 3.55、命題 3.56 と補題 3.58 に注意して、式 (65) を式 (61) に代入する。

$p := \frac{2\pi\sqrt{|mn|}}{|l|}$  とおく。

$$\begin{aligned}
\text{(式 (61))} &= \int_0^\infty \int_0^\infty \left( \frac{1}{|l| \sqrt{r^2+1}} \sqrt{\frac{|m|}{|n|}} Y \right)^{s_2-s_1-1} e^{-\frac{2\pi\sqrt{|mn|}}{|l|} \cdot \frac{1}{\sqrt{r^2+1}} \cdot Y} \\
&\quad \times 2\pi \frac{r}{(r^2+1)^{s_1}} J_0 \left( \frac{2\pi\sqrt{|mn|}}{|l|} \cdot \frac{1}{\sqrt{r^2+1}} \cdot r \left| (Ye^{i\vartheta_0}) + (Ye^{i\vartheta_0})^{-1} \right| \right) \\
&\quad \times e^{-\frac{2\pi\sqrt{|mn|}}{|l|} \cdot \frac{1}{\sqrt{r^2+1}} \cdot \frac{1}{Y}} \frac{1}{|l| \sqrt{r^2+1}} \sqrt{\frac{|m|}{|n|}} dr dY \\
&= 2\pi |l|^{s_1-s_2} \left( \frac{|m|}{|n|} \right)^{\frac{s_2-s_1}{2}} \int_0^\infty \int_0^\infty \frac{r}{(r^2+1)^{\frac{s_1+s_2}{2}}} Y^{s_2-s_1-1} \\
&\quad \times J_0 \left( \frac{pr}{\sqrt{r^2+1}} \left| (Ye^{i\vartheta_0}) + (Ye^{i\vartheta_0})^{-1} \right| \right) e^{-\frac{p}{\sqrt{r^2+1}} (Y+\frac{1}{Y})} dr dY \\
&= 2\pi |l|^{s_1-s_2} \left( \frac{|m|}{|n|} \right)^{\frac{s_2-s_1}{2}} \int_0^\infty Y^{s_2-s_1-1} C(p, \vartheta_0; \frac{s_1+s_2}{2}; Y) dY \\
&= 2\pi |l|^{s_1-s_2} \left( \frac{|m|}{|n|} \right)^{\frac{s_2-s_1}{2}} B(p, \vartheta_0; s_1, s_2) . \tag{66}
\end{aligned}$$

式 (66) を命題 3.56 に代入する。よって、命題 3.59 が示された。

以後の式変形の条件となる場合があるので、ここで述べる。

補題 3.60  $\sin \vartheta_0, \cos \vartheta_0 > 0$  としてよい。

証明

$$\arg \frac{\overline{mn}}{l^2} = \frac{1}{|l|^4} \arg \overline{mn} l^2$$

である。 $l \in \mathbf{Z}[\omega]$  なので、同一視できるイデアルを考えれば、

$$0 < \arg \frac{\overline{mn}}{l^2} \leq \frac{\pi}{3}$$

となる  $l$  が存在する。よって、補題 3.60 が示された。

$B(p, \vartheta, s_1, s_2)$  について考える。

補題 3.61  $\operatorname{Re} s_1, \operatorname{Re} s_2 > 1$  のとき、

$$B(p, \vartheta, s_1, s_2) \ll |l|^{\operatorname{Re} s_1 - \operatorname{Re} s_2} .$$

証明 補題 3.62 [数学公式, p.179]

$\operatorname{Re} \nu > -\frac{1}{2}$  かつ  $\operatorname{Re} z > 0$  のとき、

$$J_\nu(z) = \frac{\left(\frac{z}{2}\right)^\nu}{\sqrt{\pi}\Gamma\left(\nu + \frac{1}{2}\right)} \int_0^\pi \cos(z \cos \theta) (\sin \theta)^{2\nu} d\theta .$$

補題 3.62 の条件を満たすので、

$$\begin{aligned} & \left| J_0 \left( \frac{pr}{\sqrt{r^2+1}} \left| (Ye^{i\vartheta_0}) + (Ye^{i\vartheta_0})^{-1} \right| \right) \right| \\ & \leq \frac{1}{\pi} \int_0^\pi |\cos(z \cos \theta)| d\theta = 1. \end{aligned} \quad (67)$$

$B(p, \vartheta, s_1, s_2)$  の絶対収束を示し、式変形をしていく。

補題 3.63  $B(p, \vartheta, s_1, s_2)$  の積分の順序を交換できる。

証明 式 (67) と exponential factor があることとその factor の中身に注意すると、

$$\begin{aligned} & \left| B(p, \vartheta, s_1, s_2) \right| \\ & \leq \int_0^\infty \int_0^\infty e^{-\frac{p}{\sqrt{r^2+1}} \left( y + \frac{1}{y} \right)} y^{\operatorname{Re} s_2 - \operatorname{Re} s_1 - 1} \frac{r}{(r^2+1)^{\frac{\operatorname{Re} s_1 + \operatorname{Re} s_2}{2}}} \\ & \quad \times \left| J_0 \left( \frac{pr}{\sqrt{r^2+1}} \left| (Ye^{i\vartheta_0}) + (Ye^{i\vartheta_0})^{-1} \right| \right) \right| dr dy \\ & \ll \int_0^\infty y^{-2} dy \int_0^\infty \frac{r}{(r^2+1)^{\frac{\operatorname{Re} s_1 + \operatorname{Re} s_2}{2}}} dr. \end{aligned} \quad (68)$$

$\operatorname{Re} s_1 + s_2 > 2$  のとき、(式 (68))  $< \infty$  となる。 $s_1$  と  $s_2$  の条件はこれを満たす。よって、補題 3.63 が示された。

$B(p, \vartheta, s_1, s_2)$  の挙動を考える。

補題 3.64 [Erdélyi etc., p.82 (23)]

$\operatorname{Re} z > 0, \operatorname{Re}(a^2 z) > 0$  のとき、

$$K_\nu(az) = \frac{1}{2} a^\nu \int_0^\infty t^{-\nu-1} e^{-\frac{1}{2}z(t+a^2 t^{-1})} dt.$$

$a = 1$  かつ  $z = \frac{2p}{\sqrt{r^2+1}}$  かつ  $\nu = \operatorname{Re} s_1 - \operatorname{Re} s_2$  とおく。 $p > 0$  に注意すると、これらは、補題 3.64 の条件を満たす。補題 3.63 と補題 3.64 より、

$$\begin{aligned} & \left| B(p, \vartheta, s_1, s_2) \right| \\ & \leq 2 \int_0^\infty \frac{r}{(r^2+1)^{\frac{\operatorname{Re} s_1 + \operatorname{Re} s_2}{2}}} K_{\operatorname{Re} s_1 - \operatorname{Re} s_2} \left( \frac{2p}{\sqrt{r^2+1}} \right) dr. \end{aligned} \quad (69)$$

$$\left| K_{\operatorname{Re} s_1 - \operatorname{Re} s_2} \left( \frac{2p}{\sqrt{r^2+1}} \right) \right| = K_{\operatorname{Re} s_1 - \operatorname{Re} s_2} \left( \frac{2p}{\sqrt{r^2+1}} \right). \quad (70)$$

Bessel 関数の公式を用いて、 $B(p, \vartheta, s_1, s_2)$  の挙動を見る。

補題 3.65 [Erdélyi etc., p.5 (12)]

$-\pi < \arg z < \frac{\pi}{2}$  のとき、

$$I_\nu = e^{-\frac{i\nu\pi}{2}} J_\nu(iz).$$



補題 3.48 の条件を満たすので、

$$\begin{aligned} |K_\nu(z)| &= \frac{\pi}{2} \frac{1}{|\sin(\pi\nu)|} |I_{-\nu}(z) - I_\nu(z)| \\ &\ll \frac{\pi}{2} \left\{ |I_{-\nu}(z)| + |I_\nu(z)| \right\}. \end{aligned} \quad (71)$$

補題 3.65 の条件を満たすので、

$$|I_\nu(z)| = |e^{-\frac{i\nu\pi}{2}}| |J_\nu(iz)| = |J_\nu(iz)|$$

となる。そこで、 $J$ -Bessel 関数の公式を用いる。

補題 3.66 [Watson, p.44 3.13 (1)]

$$J_\nu(z) = \frac{\left(\frac{z}{2}\right)}{\Gamma(\nu+1)} (1+a),$$

但し、 $|z|$  と  $|\nu|$  が上に有界であり、

$$\begin{aligned} |a| &:= e^{\left\{ \frac{\frac{1}{4}|z|^2}{|\nu_0+1|} \right\}} \\ |\nu_0+1| &:= \min\{|\nu+1|\} \end{aligned}$$

とする。

$m, n, s_1$  と  $s_2$  を固定する。このとき、補題 3.66 の条件を満たすので、

$$(\text{式 (71)}) = |z|^\nu \quad (72)$$

となる。式 (72) を式 (69) に代入する。式 (70) に注意し、 $\frac{2p}{\sqrt{r^2+1}} \rightarrow R$  と変数変換すると、

$$\begin{aligned} (\text{式 (69)}) &\ll \frac{|l|}{2\pi\sqrt{|mn|}} \int_0^{\frac{4\pi\sqrt{|mn|}}{|l|}} \left( R^{\operatorname{Re}(s_1-s_2)} + R^{\operatorname{Re}(s_2-s_1)} \right) \\ &\quad \times \left( \frac{4\pi\sqrt{|mn|}}{|l|} \cdot \frac{1}{R} \right)^{3-\operatorname{Re}(s_1+s_2)} dR \\ &\ll |l|^{\operatorname{Re}(s_1+s_2)-2} \int_0^{\frac{4\pi\sqrt{|mn|}}{|l|}} \left( R^{2\operatorname{Re} s_1-3} + R^{2\operatorname{Re} s_2-3} \right) dR \\ &\ll |l|^{\operatorname{Re}(s_1+s_2)-2} \left( |l|^{2-2\operatorname{Re} s_1} + |l|^{2-2\operatorname{Re} s_2} \right). \end{aligned}$$

$|l| \geq 1$  より、 $\operatorname{Re} s_1 \geq \operatorname{Re} s_2$  のとき、

$$|l|^{2-2\operatorname{Re} s_1} \leq |l|^{2-2\operatorname{Re} s_2}$$

となり、 $\operatorname{Re} s_1 < \operatorname{Re} s_2$  のとき、

$$|l|^{2-2\operatorname{Re} s_1} > |l|^{2-2\operatorname{Re} s_2}$$

となる。これらをまとめる。よって、補題 3.61 が示された。

補題 3.61 を使って、式変形後の式の存在を示す。

補題 3.67

$$\sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \left| |l|^{-s_1-s_2} S(m, n; l) B \left( \frac{2\pi\sqrt{|mn|}}{|l|}, \vartheta_0; s_1, s_2 \right) \right| < \infty \quad (73)$$

証明  $m$  と  $n$  を固定し、 $\operatorname{Re} s_1 < \operatorname{Re} s_2$  とおく。補題 3.6、補題 3.7 と補題 3.61 より、

$$\begin{aligned} \text{(式 (73))} &\leq \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-\operatorname{Re} s_1 - \operatorname{Re} s_2} |l| \|(l, m, n)\| \sigma_0(l) |l|^{\operatorname{Re} s_1 - \operatorname{Re} s_2} \\ &\ll \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{1-2\operatorname{Re} s_1+2\varepsilon} \\ &\leq 6 + \int_0^{2\pi} \int_1^\infty r^{2-2\operatorname{Re} s_1+2\varepsilon} dr d\theta, \end{aligned}$$

$3 - 2\operatorname{Re} s_1 + 2\varepsilon < 0$  のとき、つまり、 $\operatorname{Re} s_1 > \frac{3}{2}$  のとき、

$$\text{(式 (73))} \ll \infty.$$

$\operatorname{Re} s_1 \geq \operatorname{Re} s_2$  のときも同様に計算する。よって、補題 3.67 が示された。

補題 3.68 命題 3.59 の右辺は、 $\operatorname{Re} s_1, \operatorname{Re} s_2 > \frac{3}{2}$  のとき、絶対収束し、存在する。

証明 補題 3.58 より、補題 3.67 を示せばよい。よって、補題 3.68 が示された。

さらに、 $B(p, \vartheta, s_1, s_2)$  を変形する。

補題 3.69 [本橋 1, p.276-281]

$1 < \operatorname{Re} s_1, \operatorname{Re} s_2, 0 < p$  かつ  $0 < \sin \vartheta, \cos \vartheta$  のとき、

$$B(p, \vartheta; s_1, s_2) = -i \frac{(2p)^{2-s_1-s_2}}{\Gamma(s_1 - \frac{1}{2})\Gamma(s_2 - \frac{1}{2})} \int_{(0)} \lambda \Lambda(s_1, s_2; \lambda) \mathcal{J}_\lambda(pe^{i\vartheta}) d\lambda.$$

但し、 $a \in \mathbf{R}$  かつ  $t, \nu \in \mathbf{C}$  のとき、

$$\int_{(a)} \cdots d\lambda := \int_{\operatorname{Re} \lambda = a} \cdots d\lambda$$

とおく。

命題 3.70  $0 \neq m, n \in \mathbf{Z}[\omega]^*$  とする。  $s_1, s_2 \in \mathbf{C}$  で、  $\frac{3}{2} < \operatorname{Re} s_1$  かつ  $\frac{3}{2} < \operatorname{Re} s_2$  を満たすとする。このとき、

$$\begin{aligned} & \langle P_m(\cdot, s_1), P_n(\cdot, \overline{s_2}) \rangle \\ &= (\delta_{m,n} + \delta_{m,n\omega} + \delta_{m,n\overline{\omega}}) \Gamma(s_1 + s_2 - 2) (4\pi |m|)^{2-s_1-s_2} \\ & \quad - i \frac{(4\pi)^{3-s_1-s_2} |m|^{1-s_1} |n|^{1-s_2}}{4\Gamma(s_1 - \frac{1}{2})\Gamma(s_2 - \frac{1}{2})} \\ & \quad \times \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-2} S(m, n; l) \int_{(0)} \lambda \Lambda(s_1, s_2; \lambda) \mathcal{J}_\lambda(2\pi\varpi) d\lambda. \end{aligned}$$

証明

$$\arg \varpi = \arg \sqrt{\frac{mn}{l^2}}$$

と、

$$e^{i \arg \sqrt{\frac{mn}{l^2}}} = \frac{|l|}{\sqrt{|mn|}} \sqrt{\frac{mn}{l^2}}$$

から、  $\vartheta_0 = \arg \varpi$  に注意すると、

$$\begin{aligned} \frac{2\pi\sqrt{|mn|}}{|l|} e^{i\vartheta_0} &= \frac{2\pi\sqrt{|mn|}}{|l|} \frac{|l|}{\sqrt{|mn|}} \sqrt{\frac{mn}{l^2}} \\ &= 2\pi\varpi. \end{aligned} \tag{74}$$

後は、命題 3.59 に補題 3.69 と式 (74) を代入する。よって、命題 3.70 が示された。

これから、 $\Delta$  の固有関数の Fourier 係数の挙動を 2 本の内積の式を用いて考える。

補題 3.71 [本橋 1, p.275-282]

$0 < p$  かつ  $\sigma$  を  $0 < \sigma$  を満たす小さい実数とする。  $s_1, s_2 \in \mathbf{C}$  を  $|\operatorname{Re}(s_1 - s_2)| < \sigma$  かつ  $|\operatorname{Re}(s_1 + s_2)| > 2 + 4\sigma$  を満たすようにとる。さらに、  $0 < \sin \vartheta, \cos \vartheta$  とする。このとき、

$$\begin{aligned} B(p, \vartheta; s_1, s_2) &= \frac{\Gamma(\frac{1}{2}(s_1 + s_2 - 1))}{8\pi^{\frac{3}{2}}i} \\ & \quad \times \int_0^1 \int_0^1 r^{\frac{1}{2}(s_1 - s_2) - 1} (1-r)^{\frac{1}{2}(s_2 - s_1) - 1} t'^{-\frac{1}{2}} (1-t')^{\frac{1}{2}(s_1 + s_2) - 2} \\ & \quad \times \int_{(\sigma)} \frac{\Gamma(\eta)}{\Gamma(\frac{1}{2}(s_1 + s_2) - \eta)} \left( \frac{4p^{-2}r(1-r)t'}{1 - 4(\sin \vartheta)^2 r(1-r)t'} \right)^\eta d\eta dr dt'. \end{aligned}$$

求めた内積の式に値を代入して、1 本目の式を出す。

補題 3.72

$$\begin{aligned} & \langle P_m(\cdot, 2+it), P_m(\cdot, \overline{2-it}) \rangle \\ &= (4\pi |m|)^{-2} + \frac{1}{16} \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-4} S(m, m; l) \Phi(t; m, l). \end{aligned}$$

但し、

$$\begin{aligned} \Phi(t; m, l) &:= -i \int_0^1 \int_0^1 r^{it-1} (1-r)^{-it-1} t'^{-\frac{1}{2}} \\ &\quad \times \int_{(\sigma)} \frac{\Gamma(\eta)}{\Gamma(2-\eta)} \left( \frac{|l|^2 r(1-r)t'}{(\pi |m|)^2 (1-(2\sin \vartheta_0)^2 r(1-r)t')} \right)^\eta d\eta dr dt'. \end{aligned}$$

証明  $s_1 = 2+it$ ,  $s_2 = 2-it$ ,  $m = n$  と  $0 < \sigma < \frac{1}{2}$  とする。このとき、補題 3.71 の条件を満たす。補題 3.71 にこれらを代入すると、

$$B\left(\frac{2\pi\sqrt{|mn|}}{|l|}, \vartheta_0; s_1, s_2\right) = \frac{1}{16\pi} \Phi(t; m, l). \quad (75)$$

条件と式 (75) を命題 3.59 に代入する。よって、補題 3.72 が示された。

もう 1 本の式を、別の内積の式に値を代入して求める。

補題 3.73

$$\begin{aligned} & \langle P_m(\cdot, 2+it), P_m(\cdot, \overline{2-it}) \rangle \\ &= \frac{\pi}{(4\pi |m|)^2} \frac{1}{\left|\Gamma\left(\frac{3}{2}+it\right)\right|^2} \\ &\quad \times \left\{ \sum_{j=1}^{\infty} |\rho_j(m)|^2 \Lambda(2+it, 2-it; i\kappa_j) \right. \\ &\quad \left. + 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \frac{|\sigma'_{ir}(m)|^2}{\left|\Gamma(1+ir)\zeta_K(1+ir)\right|^2} \Lambda(2+it, 2-it; ir) dr \right\} \\ &= \frac{\pi}{(4\pi |m|)^2} \left\{ \sum_{j=1}^{\infty} |\rho_j(m)|^2 \Psi(t, \kappa_j) \right. \\ &\quad \left. + 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \frac{|\sigma'_{ir}(m)|^2}{\left|\Gamma(1+ir)\zeta_K(1+ir)\right|^2} \Psi(t, r) dr \right\}. \end{aligned}$$

但し、

$$\Psi(t, r) := \frac{\pi}{\left|\Gamma\left(\frac{3}{2}+it\right)\right|^2} \Lambda(2+it, 2-it; ir)$$

とする。

証明  $s_1 = 2 + it$ ,  $s_2 = 2 - it$  と  $m = n$  とする。このとき、命題 3.44 の条件を満たす。命題 3.44 にこれらを代入する。よって、補題 3.73 が示された。

これらで等式を求める。

補題 3.74

$$\begin{aligned} & \sum_{j=1}^{\infty} |\rho_j(m)|^2 \Psi(t, \kappa_j) + 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \frac{|\sigma'_{ir}(m)|^2}{\left| \Gamma(1+ir)\zeta_K(1+ir) \right|^2} \Psi(t, r) dr \\ &= 1 + (\pi |m|)^2 \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-4} S(m, m; l) \Phi(t; m, l). \end{aligned}$$

証明 補題 3.72 と補題 3.73 の両辺を比較して、まとめる。よって、補題 3.74 が示された。

補題 3.74 を用いて、 $|\rho_j(m)|^2$  の挙動を考える。まず、その準備をする。 $0 < K$  かつ  $K$  は十分大きいとする。

補題 3.75 条件を満たす  $\forall t, \forall \kappa_j$  に対して、 $\Psi(t, \kappa_j) \geq 0$  となる。

証明

$$\Lambda(2+it, 2-it, i\kappa_j) = \left| \Gamma(1+i(t+\kappa_j)) \right|^2 \left| \Gamma(1+i(t-\kappa_j)) \right|^2 \geq 0$$

より、

$$\Psi(t, \kappa_j) = \pi \left| \Gamma\left(\frac{3}{2} + it\right) \right|^{-2} \Lambda(2+it, 2-it, i\kappa_j) \geq 0$$

よって、補題 3.75 が示された。

補題 3.76

$$\int_{-\infty}^{\infty} \left( \frac{r}{1-r} \right)^{it} \left( e^{-\left(\frac{t}{K}\right)^2} - e^{-\left(\frac{2t}{K}\right)^2} \right) dt = \sqrt{\pi} Q(r, K).$$

但し、

$$Q(r, K) := K \exp\left(-\left(\frac{K}{2} \log \frac{r}{1-r}\right)^2\right) - \frac{1}{2} \exp\left(-\left(\frac{K}{4} \log \frac{r}{1-r}\right)^2\right).$$

証明

$$\begin{aligned} & \int_{-\infty}^{\infty} \left( \frac{r}{1-r} \right)^{it} \left( e^{-\left(\frac{t}{K}\right)^2} - e^{-\left(\frac{2t}{K}\right)^2} \right) dt \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\left(\frac{t}{K}\right)^2 + it \log \frac{r}{1-r}} dt - \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\left(\frac{2t}{K}\right)^2 + it \log \frac{r}{1-r}} dt \quad (76) \end{aligned}$$

となるから、2つに分けて計算する。 $T_1 = \frac{t}{K}$  かつ  $T_2 = T_1 - \frac{i}{2}K \log \frac{r}{1-r}$  とおく。

$$\begin{aligned}
\int_{-\infty}^{\infty} e^{-\left(\frac{t}{K}\right)^2 + it \log \frac{r}{1-r}} dt &= K \int_{-\infty}^{\infty} e^{-T_1^2 + iT_1 K \log \frac{r}{1-r}} dT_1 \\
&= K \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\left(T_1 - \frac{i}{2}K \log \frac{r}{1-r}\right)^2 - \left(\frac{1}{2}K \log \frac{r}{1-r}\right)^2} dT_1 \\
&= K \int_{-\infty}^{\infty} e^{-T_2^2} e^{-\left(\frac{1}{2}K \log \frac{r}{1-r}\right)^2} dT_2 \\
&= K e^{-\left(\frac{1}{2}K \log \frac{r}{1-r}\right)^2} \sqrt{\pi}. \tag{77}
\end{aligned}$$

同様に、

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-\left(\frac{2t}{K}\right)^2 + it \log \frac{r}{1-r}} dt = \frac{K}{2} e^{-\left(\frac{1}{4}K \log \frac{r}{1-r}\right)^2} \sqrt{\pi}. \tag{78}$$

式 (77) と式 (78) を式 (76) に代入する。よって、補題 3.76 が示された。

補題 3.77  $0 \neq m \in \mathbf{Z}[\omega]^*$  とする。

$$\int_{-\infty}^{\infty} \Phi(t; m, l) \left( e^{-\left(\frac{t}{K}\right)^2} - e^{-\left(\frac{2t}{K}\right)^2} \right) dt = 2\pi^{\frac{3}{2}} P(m, l; K).$$

但し、

$$\begin{aligned}
P(m, l; K) &:= \int_0^1 \int_0^1 \frac{t'^{-\frac{1}{2}} Q(r, K)}{r(1-r)} \\
&\quad \times J_1^* \left( \frac{2\pi |m|}{|l|} \left( \frac{1 - (2 \sin \vartheta_0)^2 r(1-r)t'}{r(1-r)t'} \right)^{\frac{1}{2}} \right) dr dt'.
\end{aligned}$$

証明 計算において、絶対収束の仮定を続ける。

$$-i \int_{(\sigma)} \frac{\Gamma(\eta)}{\Gamma(2-\eta)} \left( \frac{|l|^2 r(1-r)t'}{(\pi |m|)^2 (1 - (2 \sin \vartheta_0)^2 r(1-r)t')} \right)^\eta \tag{79}$$

を変形していく。

補題 3.78 [本橋 1, p.272 (2.14)]

$x > 0$  かつ  $-\operatorname{Re} \nu < 2\alpha < 0$  とする。

$$J_\nu(x) = \frac{1}{2\pi i} \int_{(\alpha)} \left( \frac{x}{2} \right)^{-2\eta} \frac{\Gamma(\frac{1}{2}\nu + \eta)}{\Gamma(1 + \frac{1}{2}\nu - \eta)} d\eta.$$

式 (3.78) の条件を満たすかを考える。 $\eta' = \eta - \frac{1}{2}$  かつ  $\nu = 1$  とする。 $r$  と  $t'$  の範囲から、

$$\begin{aligned}
\sqrt{\frac{1 - (2 \sin \vartheta_0)^2 r(1-r)t'}{r(1-r)t'}} &= \sqrt{\frac{1}{r(1-r)t'} - 4(\sin \vartheta_0)^2} \\
&< \sqrt{\frac{1}{\frac{1}{4}} - 4(\sin \vartheta_0)^2} \\
&= 2 \cos \vartheta_0. \tag{80}
\end{aligned}$$

補題 3.60 より、(式 (80))  $> 0$  となる。 $\frac{\pi|m|}{|l|} > 0$  より、

$$\frac{\pi|m|}{|l|} \sqrt{\frac{1 - (2 \sin \vartheta_0)^2 r(1-r)t'}{r(1-r)t'}} > 0$$

となる。また、 $0 < \sigma < \frac{1}{2}$  であったから、式 (3.78) の条件を満たす。よって、

$$\begin{aligned} \text{(式 (79))} &= \int_{(\sigma - \frac{1}{2})}^{\Gamma(\frac{1}{2}\nu + \eta') / \Gamma(1 + \frac{1}{2}\nu - \eta')} \left( \frac{\pi|m|}{|l|} \sqrt{\frac{1 - (2 \sin \vartheta_0)^2 r(1-r)t'}{r(1-r)t'}} \right)^{-2(\eta' + \frac{1}{2})} d\eta' \\ &= 2\pi i \frac{|l|}{\pi|m|} \sqrt{\frac{r(1-r)t'}{1 - (2 \sin \vartheta_0)^2 r(1-r)t'}} \\ &\quad \times J_1 \left( \frac{2\pi|m|}{|l|} \left( \frac{1 - (2 \sin \vartheta_0)^2 r(1-r)t'}{r(1-r)t'} \right)^{\frac{1}{2}} \right) \\ &= 2\pi i J_1^* \left( \frac{2\pi|m|}{|l|} \left( \frac{1 - (2 \sin \vartheta_0)^2 r(1-r)t'}{r(1-r)t'} \right)^{\frac{1}{2}} \right). \end{aligned} \quad (81)$$

式 (81) と補題 3.76 を用いて、まとめる。よって、補題 3.77 が示された。

### 補題 3.79

$$\sum_{\frac{1}{2}K \leq \kappa_j \leq K} |\rho_j(m)|^2 e^{-\pi\kappa_j} \ll K^2 + K|m|^2 \times \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-4} |S(m, m; l)| |P(m, l; K)|.$$

証明 以下の計算において、絶対収束を仮定する。 $0 < K$  かつ十分大きいとする。補題 3.74 の両辺に  $e^{-(\frac{t}{K})^2} - e^{-(\frac{2t}{K})^2} (\geq 0)$  を掛けて、 $\int_{-\infty}^{\infty} \dots dt$  を行うと、

$$\begin{aligned} &\underbrace{\sum_{j=1}^{\infty} |\rho_j(m)|^2 \int_{-\infty}^{\infty} \Psi(t, \kappa_j) \left( e^{-(\frac{t}{K})^2} - e^{-(\frac{2t}{K})^2} \right) dt}_{=} \\ &+ \underbrace{2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \frac{|\sigma'_{ir}(m)|^2}{|\Gamma(1+ir)\zeta_K(1+ir)|^2} \int_{-\infty}^{\infty} \Psi(t, r) \left( e^{-(\frac{t}{K})^2} - e^{-(\frac{2t}{K})^2} \right) dt}_{=} \\ &= \underbrace{\int_{-\infty}^{\infty} \left( e^{-(\frac{t}{K})^2} - e^{-(\frac{2t}{K})^2} \right) dt}_{=} \\ &+ \underbrace{(\pi|m|)^2 \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-4} S(m, m; l) \int_{-\infty}^{\infty} \Phi(t; m, l) \left( e^{-(\frac{t}{K})^2} - e^{-(\frac{2t}{K})^2} \right) dt}_{=} \end{aligned}$$

となる。補題 3.75 と同様に、 $\Psi(t, r) \geq 0$  となる。よって、 $\geq 0$  かつ  $\geq 0$  となり、 $\leq +$  となる。また、 $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-T^2} dT$  について、 $t = KT$  と変数変換すると、

$$\begin{aligned} &= \int_{-\infty}^{\infty} \left( e^{-T^2} - e^{-4T^2} \right) K dT \\ &= K \left\{ \int_{-\infty}^{\infty} e^{-T^2} dT - \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-T^2} dT \right\} \\ &= \frac{\sqrt{\pi}}{2} K \end{aligned}$$

となる。よって、

$$\begin{aligned} &\sum_{j=1}^{\infty} |\rho_j(m)|^2 \int_{-\infty}^{\infty} \Psi(t, \kappa_j) \left( e^{-\left(\frac{t}{K}\right)^2} - e^{-\left(\frac{2t}{K}\right)^2} \right) dt \\ &\leq \frac{\sqrt{\pi}}{2} K \\ &+ (\pi |m|)^2 \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-4} S(m, m; l) \int_{-\infty}^{\infty} \Phi(t; m, l) \left( e^{-\left(\frac{t}{K}\right)^2} - e^{-\left(\frac{2t}{K}\right)^2} \right) dt. \end{aligned}$$

式変形に関しては、

$$\gg K^{-1} \sum_{\frac{K}{2} \leq \kappa_j < K} |\rho_j(m)|^2 e^{-\pi \kappa_j}$$

を示せばよい。の無限和と積分を制限する。

$$\gg \sum_{\frac{K}{2} \leq \kappa_j \leq K} |\rho_j(m)|^2 \int_{\frac{K}{2}}^K \Psi(t, \kappa_j) \left( e^{-\left(\frac{t}{K}\right)^2} - e^{-\left(\frac{2t}{K}\right)^2} \right) dt. \quad (82)$$

$\frac{K}{2} \leq t \leq K$  のとき、

$$0 < e^{-\left(\frac{t}{K}\right)^2} - e^{-\left(\frac{2t}{K}\right)^2} < e^{-\frac{1}{4}} - e^{-4}$$

なので、

$$M := \min_{\frac{K}{2} \leq t \leq K} e^{-\left(\frac{t}{K}\right)^2} - e^{-\left(\frac{2t}{K}\right)^2}$$

とおくと、

$$\int_{\frac{K}{2}}^K \Psi(t, \kappa_j) \left( e^{-\left(\frac{t}{K}\right)^2} - e^{-\left(\frac{2t}{K}\right)^2} \right) dt \geq M \int_{\frac{K}{2}}^K \Psi(t, \kappa_j) dt \quad (83)$$

となる。残りの  $\Psi(t, \kappa_j)$  について考える。

補題 3.80 [数学公式, p.1]

$s \in \mathbf{C}$ 、 $y \in \mathbf{R}$  とする。

$$\begin{aligned} \Gamma(s+1) &= s\Gamma(s), \\ \Gamma(s+1)\Gamma(1-s) &= \frac{\pi}{\sin(\pi s)}, \\ \Gamma\left(s+\frac{1}{2}\right)\Gamma\left(\frac{1}{2}-s\right) &= \frac{\pi}{\cos(\pi s)}. \end{aligned}$$



補題 3.81 [Churchill/Brown, p.52 (11),(12), p.54 (21)]

$y \in \mathbf{R}$  かつ  $s \in \mathbf{C}$  とする。

$$\begin{aligned}\sin(iy) &= i \sinh(y), \\ \cos(iy) &= \cosh(y), \\ |\cos(s)|^2 &= (\cos(\operatorname{Re} s))^2 + (\sinh(\operatorname{Im} s))^2, \\ \sinh(s) &= \frac{e^s - e^{-s}}{2}, \\ \cosh(s) &= \frac{e^s + e^{-s}}{2}.\end{aligned}$$

3.80 と 3.81 より、

$$\begin{aligned}\left| \Gamma(1 + i(t + \kappa_j)) \right|^2 &= i(t + \kappa_j) \Gamma(i(t + \kappa_j)) \Gamma(1 - i(t + \kappa_j)) \\ &= \frac{\pi(t + \kappa_j)}{\sinh(\pi(t + \kappa_j))}.\end{aligned}\quad (84)$$

$$\left| \Gamma(1 + i(t - \kappa_j)) \right|^2 = \frac{\pi(t - \kappa_j)}{\sinh(\pi(t - \kappa_j))}.\quad (85)$$

$$\left| \Gamma\left(\frac{3}{2} + it\right) \right|^2 = \frac{\pi(t^2 + \frac{1}{4})}{\cosh(\pi t)}.\quad (86)$$

式 (83) に式 (84)、式 (85) と式 (86) を代入する。 $t \geq \kappa_j$  のとき、

$$(\text{式 (83)}) \geq 2M\pi^2 \int_{\frac{K}{2}}^K \frac{t^2 - \kappa_j^2}{t^2 + \frac{1}{4}} \cdot \frac{e^{\pi t} + e^{-\pi t}}{e^{2\pi t} - e^{-2\pi\kappa_j} - e^{2\pi\kappa_j} + e^{-2\pi t}} dt.\quad (87)$$

このうち、

$$\begin{aligned}\frac{e^{\pi t} + e^{-\pi t}}{e^{2\pi t} - e^{-2\pi\kappa_j} - e^{2\pi\kappa_j} + e^{-2\pi t}} &\geq \frac{e^{\pi t} + e^{-\pi t}}{e^{2\pi t} + e^{-2\pi t}} \\ &\geq \frac{e^{\pi t} + e^{-\pi t}}{(e^{\pi t} + e^{-\pi t})^2} \\ &\geq \frac{1}{e^{\pi t} + e^{-\pi t}} \\ &= (2 \cosh(\pi t))^{-1}\end{aligned}$$

であり、

$$M_1 := \min_{\frac{K}{2} \leq t \leq K} (2 \cosh(\pi t))^{-1}$$

とする。 $K$  は十分大きいので、 $1 \leq t$  としてよい。このとき、 $1 \leq te^{\pi \frac{t}{2}}$  である。 $\frac{K}{2} \leq t \leq K$  に注意して、

$$\begin{aligned}(\text{式 (87)}) &\geq 2\pi^2 M M_1 \int_{\frac{K}{2}}^K \frac{t^2 - \kappa_j^2}{t^2 + \frac{1}{4}} dt \\ &\gg \int_{\frac{K}{2}}^K \frac{t^2 - \kappa_j^2}{t^3 + \frac{1}{4}t} \cdot e^{-\pi \frac{t}{2}} dt\end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\gg K^{-1}e^{-\pi\frac{K}{2}} \\ &\geq K^{-1}e^{-\pi\kappa_j} . \end{aligned}$$

$t < \kappa_j$  のとき、

$$(式 (83)) \geq 2M\pi^2 \int_{\frac{K}{2}}^K \frac{\kappa_j^2 - t^2}{t^2 + \frac{1}{4}} \cdot \frac{e^{\pi t} + e^{-\pi t}}{-e^{2\pi t} + e^{-2\pi\kappa_j} + e^{2\pi\kappa_j} - e^{-2\pi t}} dt . \quad (88)$$

このうち、

$$\begin{aligned} \frac{e^{\pi t} + e^{-\pi t}}{-e^{2\pi t} + e^{-2\pi\kappa_j} + e^{2\pi\kappa_j} - e^{-2\pi t}} &\geq \frac{e^{\pi t} + e^{-\pi t}}{e^{2\pi\kappa_j} + e^{-2\pi\kappa_j}} \\ &\geq \frac{2}{(e^{\pi\kappa_j} + e^{-\pi\kappa_j})^2} \end{aligned}$$

であり、

$$M_2 := (\cosh(\pi\kappa_j))^{-2}$$

とおく。 $K$  は十分大きいので、 $1 \leq t$  としてよい。このとき、 $1 \leq te^{\pi\frac{1}{2}}$  である。 $\frac{K}{2} \leq t \leq K$  に注意して、

$$\begin{aligned} (式 (88)) &\geq 4\pi^2 MM_2 \int_{\frac{K}{2}}^K \frac{t^2 - \kappa_j^2}{t^2 + \frac{1}{4}} dt \\ &\gg \int_{\frac{K}{2}}^K \frac{t^2 - \kappa_j^2}{t^3 + \frac{1}{4}t} \cdot e^{-\pi\frac{t}{2}} dt \\ &\gg K^{-1}e^{-\pi\frac{K}{2}} \\ &\geq K^{-1}e^{-\pi\kappa_j} . \end{aligned}$$

よって、補題 3.79 の式変形は示された。そこで、補題 3.79 の右辺の存在を考える。

**補題 3.82**

$$\sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-4} |S(m, m; l)| |P(m, l; K)| < \infty .$$

**証明**  $P(m, l; K)$  について考える。

$$u := \frac{2\pi |m|}{|l|} \left( \frac{1 - (2 \sin \vartheta_0)^2 r(1-r)t'}{r(1-r)t'} \right)^{\frac{1}{2}}$$

とおくと、補題 3.62 の条件を満たすので、

$$\begin{aligned} |J_1^*(u)| &\leq \frac{2}{\pi} \int_0^\pi |\cos(u \cos \theta)| |\sin \theta|^2 d\theta \\ &\leq 2 . \end{aligned} \quad (89)$$

補題 3.83 [本橋 2, p.54]

$$\int_0^1 \frac{Q(r, K)}{r(1-r)} dr = 0.$$

式 (89) と補題 3.83 より、

$$\left| P(m, l; K) \right| \leq 2 \int_0^1 t'^{-\frac{1}{2}} dt' \ll \infty. \quad (90)$$

よって、補題 3.6、補題 3.7 と式 (90) より、

$$\begin{aligned} \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-4} |l| |(\ell, m, n)| \sigma_0(l) &\ll \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-3+2\varepsilon} \\ &\leq 6 + \int_0^{2\pi} \int_1^\infty r^{-2-2\varepsilon} dr \\ &< \infty. \end{aligned}$$

よって、補題 3.82 が示された。

後は、補題 3.79 の計算過程での絶対収束を示せばよい。

補題 3.84 補題 3.79 の式変形において、和と積分の順序は交換できる。

証明 以下の 4 つを示せばよい。

$$\int_{-\infty}^{\infty} \sum_{\frac{K}{2} \leq \kappa_j \leq K} |\rho_j(m)|^2 \Psi(t, \kappa_j) \left( e^{-\left(\frac{t}{K}\right)^2} - e^{-\left(\frac{2t}{K}\right)^2} \right) dt < \infty. \quad (91)$$

$$2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \left| \frac{|\sigma'_{ir}(m)|^2}{|\Gamma(1+ir)\zeta_K(1+ir)|^2} \Psi(t, r) \left( e^{-\left(\frac{t}{K}\right)^2} - e^{-\left(\frac{2t}{K}\right)^2} \right) \right| dt < \infty. \quad (92)$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \left| \left( e^{-\left(\frac{t}{K}\right)^2} - e^{-\left(\frac{2t}{K}\right)^2} \right) \right| dt < \infty. \quad (93)$$

$$(\pi |m|)^2 \int_{-\infty}^{\infty} \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \left| |l|^{-4} S(m, m; l) \Phi(t; m, l) \left( e^{-\left(\frac{t}{K}\right)^2} - e^{-\left(\frac{2t}{K}\right)^2} \right) \right| dt < \infty. \quad (94)$$

$K$  と  $m$  を固定する。式 (91) について考える。和は有限和なので、 $|\rho_j(m)|^2$  の最大値を考える。 $\Psi(t, \kappa_j)$  に関しては、分母に比べて、分子の  $\Gamma$ -factor の数が 2 つ多い。そこで、 $|t| \rightarrow \infty$  のときは、Stirling の公式を用い、exponential factor に注意する。また、 $|t| \rightarrow 0$  のときは、 $\kappa_j$  の式になり、有限である。よって、

$$(\text{式 (91) の左辺}) \ll \infty.$$

次に、式 (92) について考える。

補題 3.85 [Titchmarsh, p.97 Thm. 5.16]

$$\frac{1}{|\zeta_K(1+it)|^2} \ll \left( \frac{\log t}{\log(\log t)} \right)^2.$$

補題 3.86 [Titchmarsh, p.98 Thm. 5.17]

$$\left( \frac{\log t}{\log(\log t)} \right)^2 \ll \frac{1}{|\zeta_K(1+it)|^2}.$$

式 (92) において、 $t$  と  $r$  のどちらに関しても、分母に比べて、分子の  $\Gamma$ -factor の数が 2 つ多く、補題 3.85 と補題 3.86 より、 $\frac{1}{|\zeta_K(1+ir)|^2}$  の部分は、 $\Gamma$ -factor よりも、強い影響を及ぼさない。そこで、 $|t| \rightarrow \infty$  のとき、または、 $|r| \rightarrow \infty$  のときは、Stirling の公式を用い、exponential factor に注意する。また、 $|t| \rightarrow 0$  のとき、または  $|r| \rightarrow 0$  のときは、

$$\int_0^1 \cdots dr dt,$$

で考えればよい。 $|t| \rightarrow 0$  のときは、 $e^{-(\frac{t}{K})^2} - e^{-(\frac{2t}{K})^2} \rightarrow 0$  かつ  $\Psi(t, r) < \infty$  により、 $t$  に関しては、有限となる。 $|r| \rightarrow 0$  については、 $\zeta_K(s)$  は、 $s = 1$  で 1 位の極を持つ ([Zagier, p.101]) ので、 $\frac{1}{|\zeta_K(1)|} < \infty$  となり、 $r$  に関しても、有限となる。また、補題 3.7 より、 $0 < \forall \varepsilon_2$  とすると、 $|\sigma'_0(m)|^2 \ll |m|^{2\varepsilon_2}$  となる。よって、

$$\text{(式 (92) の左辺)} \ll \infty.$$

次に、(式 (93)) について考える。補題 3.79 の計算過程より、

$$\text{(式 (93) の左辺)} \leq \frac{3}{2} K \sqrt{\pi} < \infty.$$

式 (94) について考える。補題 3.82 の証明と同様に、

$$\begin{aligned} & (\pi |m|)^2 \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \int_0^1 \int_0^1 \int_{-\infty}^{\infty} |l|^{-4} S(m, m; l) t'^{-\frac{1}{2}} \left( \frac{r}{1-r} \right)^{it-1} \\ & \times J_1^* \left( \frac{2\pi |m|}{|l|} \left( \frac{1 - (2 \sin \vartheta_0)^2 r(1-r)t'}{r(1-r)t'} \right)^{\frac{1}{2}} \right) \left( e^{-(\frac{t}{K})^2} - e^{-(\frac{2t}{K})^2} \right) \Big| dr dt' dt \\ & \leq 2(\pi |m|)^2 \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \int_0^1 \int_0^1 |l|^{-3+2\varepsilon} t'^{-\frac{1}{2}} \frac{Q(r, K)}{r(1-r)} dr dt' \\ & \ll \infty. \end{aligned}$$

よって、補題 3.84 が示された。

補題 3.84 より、式変形での和や積分の交換ができる。よって、補題 3.79 が示された。

命題 3.87  $0 \neq m \in \mathbf{Z}[\omega]^*$  とする。  $0 < K \in \mathbf{R}$  とする。このとき、  $m$  と  $K$  に関して一様に、

$$\sum_{\frac{1}{2}K \leq \kappa_j \leq K} |\rho_j(m)|^2 e^{-\pi\kappa_j} \ll K^2 + K |m|^2$$

が成立する。

証明  $K \rightarrow 0$  のとき、  $\kappa_j$  は存在しないことに注意して、補題 3.79 と補題 3.82 をまとめる。よって、命題 3.87 が示された。

命題 3.87 を用いて、まだ証明していない補題 3.54 を示す。

証明 無限和に関しては、  $j \rightarrow \infty$  のときを考えればよい。このとき、Stirling の公式より、  $\Lambda(s_1, s_2; i\kappa_j) \ll e^{-2\pi\kappa_j}$  となる。また、  $|\rho_j(m)| \geq |\rho_j(n)|$  とする。よって、命題 3.87 より、

$$\sum_{j=1}^{\infty} |\rho_j(m)|^2 e^{-\pi\kappa_j} \cdot e^{-\pi\kappa_j} \ll \int_0^{\infty} (K^2 + K |m|) e^{-\frac{\pi}{2}K} dK < \infty .$$

$|\rho_j(m)| < |\rho_j(n)|$  も同様になる。

積分に関しては、  $t \rightarrow \infty$  のとき、  $\Gamma$ -factor の数は、分子よりも分母のほうが2つ多い。よって、補題 3.7 と Stirling の公式より、補題 3.84 の証明と同様となる。また、  $t \rightarrow 0$  のときも、補題 3.84 の証明と同様となる。

$$2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \left| \left( \frac{|n|}{|m|} \right)^{it} \frac{\sigma'_{it}(m)\sigma'_{-it}(n)\Lambda(s_1, s_2; it)}{|\Gamma(1+it)\zeta_K(1+it)|^2} \right| dt < \infty .$$

よって、補題 3.54 が示された。

### 3.6 定理の証明

定理 1.8 を示す。

証明 補題 3.88

$$\int_{(0)} \lambda \Lambda(s, 2; \lambda) \mathcal{J}_\lambda(2\pi\varpi) d\lambda = -\pi \int_{[\varepsilon]} \frac{r^2}{\sinh \pi r} \mathcal{J}_{ir}(2\pi\varpi) \Gamma(s-1+ir) \Gamma(s-1-ir) dr .$$

証明  $\lambda = ir$  と変数変換する。また、  $a \in \mathbf{R}$  のとき、

$$\int_{[a]} := \int_{(-\frac{1}{2}-a)i-\infty}^{(-\frac{1}{2}-a)i+\infty}$$

とする。  $\text{Im } ir = -\frac{1}{2}-\varepsilon$  のとき、  $\text{Re}(s-1+ir) > 1$  かつ  $\text{Re}(s-1-ir) > 0$  である。よって、補題 3.80、補題 3.81 と Cauchy の積分定理を用いて、まとめる。よって、補題 3.88 が示された。

命題 3.89

$$\begin{aligned}
& \sum_{j=1}^{\infty} \frac{\overline{\rho_j(m)} \rho_j(n)}{\sinh(\pi \kappa_j)} \kappa_j \Gamma(s-1+i\kappa_j) \Gamma(s-1-i\kappa_j) \\
& + 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \left( \frac{|n|}{|m|} \right)^{it} \frac{\sigma'_{it}(m) \sigma'_{-it}(n)}{\left| \zeta_K(1+it) \right|^2} \Gamma(s-1+it) \Gamma(s-1-it) dt \\
& = (\delta_{m,n} + \delta_{m,n\omega} + \delta_{m,n\bar{\omega}}) 2^{-1-2s} \pi^{-1} \Gamma(2s-1) \\
& + i \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-2} S(m, n; l) \int_{[\varepsilon]} \frac{r^2}{\sinh \pi r} \mathcal{J}_{ir}(2\pi\varpi) \Gamma(s-1+ir) \Gamma(s-1-ir) dr.
\end{aligned}$$

証明  $0 < \forall \varepsilon$  かつ  $\varepsilon$  を小さくする。命題 3.44 に、 $s_1 = s$  を  $\operatorname{Re} s > \frac{3}{2} + \varepsilon$  を満たすようにとる。 $s_2 = 2$  を代入する。このとき、 $s$  と  $s_2 = 2$  は、命題 3.44 の条件を満たす。

補題 3.90 [Zagier, p.22 (11)]

$\forall s \in \mathbf{C}$  のとき、

$$\Gamma\left(\frac{s}{2}\right) \Gamma\left(\frac{s+1}{2}\right) = 2^{1-s} \sqrt{\pi} \Gamma(s).$$

補題 3.80、補題 3.81 と補題 3.90 を用いる。

$$\begin{aligned}
& \langle P_m(\cdot, s), P_n(\cdot, 2) \rangle \\
& = 2 \frac{(\pi |m|)^{1-s}}{|n|} \cdot \frac{\Gamma(s)}{\Gamma(2s-1)} \\
& \times \left\{ \sum_{j=1}^{\infty} \frac{\overline{\rho_j(m)} \rho_j(n)}{\sinh(\pi \kappa_j)} \kappa_j \Gamma(s-1+i\kappa_j) \Gamma(s-1-i\kappa_j) \right. \\
& \left. + 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \left( \frac{|n|}{|m|} \right)^{it} \frac{\sigma'_{it}(m) \sigma'_{it}(-n)}{\left| \zeta_K(1+it) \right|^2} \Gamma(s-1+it) \Gamma(s-1-it) dt \right\}.
\end{aligned} \tag{95}$$

命題 3.70 に、 $s_1 = s$  を  $\operatorname{Re} s > \frac{3}{2} + \varepsilon$  を満たすようにとる。 $s_2 = 2$  を代入する。このとき、 $s$  と  $s_2 = 2$  は、命題 3.70 の条件を満たす。補題 3.88 を用いると、

$$\begin{aligned}
& \langle P_m(\cdot, s), P_n(\cdot, 2) \rangle \\
& = (\delta_{m,n} + \delta_{m,n\omega} + \delta_{m,n\bar{\omega}}) \Gamma(s) (4\pi |m|)^{-s} \\
& + 2i \frac{(\pi |m|)^{1-s}}{|n|} \cdot \frac{\Gamma(s)}{\Gamma(2s-1)} \\
& \times \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-2} S(m, n; l) \int_{[\varepsilon]} \frac{r^2}{\sinh \pi r} \mathcal{J}_{ir}(2\pi\varpi) \Gamma(s-1+ir) \Gamma(s-1-ir) dr.
\end{aligned} \tag{96}$$

式 (95) と式 (96) は等しいので、これらをまとめる。よって、命題 3.89 が示された。

命題 3.91

$$\begin{aligned}
& \sum_{j=1}^{\infty} \frac{\overline{\rho_j(m)}\rho_j(n)}{\sinh(\pi\kappa_j)} \kappa_j K_{2i\kappa_j}(v) \\
& + 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \left( \frac{|n|}{|m|} \right)^{it} \frac{\sigma'_{it}(m)\sigma'_{-it}(n)}{|\zeta_K(1+it)|^2} K_{2it}(v) dt \\
& = \frac{1}{8\pi} (\delta_{m,n} + \delta_{m,n\omega} + \delta_{m,n\bar{\omega}}) v e^{-v} \\
& + i \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-2} S(m, n; l) \int_{[\varepsilon]} \frac{r^2}{\sinh \pi r} \mathcal{J}_{ir}(2\pi\varpi) K_{2ir}(v) dr.
\end{aligned}$$

証明 3.89 の両辺に、 $0 < v \in \mathbf{R}$  を満たす  $(\frac{v}{2})^{2-2s}$  を掛けて、 $\int_{(2)} \cdots ds$  を行う。

補題 3.92 この計算過程において、和や積分等の順序を交換できる。

証明

$$\int_{(2)} \sum_{j=1}^{\infty} \left| \frac{\overline{\rho_j(m)}\rho_j(n)}{\sinh(\pi\kappa_j)} \kappa_j \Gamma(s-1+i\kappa_j) \Gamma(s-1-i\kappa_j) \left(\frac{v}{2}\right)^{2-2s} \right| ds < \infty. \quad (97)$$

$$2\pi \int_{(2)} \int_{-\infty}^{\infty} \left| \left(\frac{|n|}{|m|}\right)^{it} \frac{\sigma'_{it}(m)\sigma'_{-it}(n)}{|\zeta_K(1+it)|^2} \Gamma(s-1+it) \Gamma(s-1-it) \left(\frac{v}{2}\right)^{2-2s} \right| dt ds < \infty. \quad (98)$$

$$(\delta_{m,n} + \delta_{m,n\omega} + \delta_{m,n\bar{\omega}}) \int_{(2)} \left| 2^{-1-2s} \pi^{-1} \Gamma(2s-1) \left(\frac{v}{2}\right)^{2-2s} \right| ds < \infty. \quad (99)$$

$$\begin{aligned}
& i \int_{(2)} \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \int_{[\varepsilon]} \left| |l|^{-2} S(m, n; l) \frac{r^2}{\sinh \pi r} \right. \\
& \left. \mathcal{J}_{ir}(2\pi\varpi) \Gamma(s-1+ir) \Gamma(s-1-ir) \left(\frac{v}{2}\right)^{2-2s} \right| dr ds < \infty. \quad (100)
\end{aligned}$$

式 (97) について考える。補題 3.81 より、

$$\frac{1}{|\sinh(\pi\kappa_j)|} = \frac{2}{e^{\pi\kappa_j} - e^{-\pi\kappa_j}} = O(e^{-\pi\kappa_j}). \quad (101)$$

$\kappa_j \rightarrow \infty$  のとき、Stirling の公式より、

$$\Gamma(s-1+i\kappa_j) = O(e^{-\frac{\pi}{2}\kappa_j}), \quad (102)$$

$$\Gamma(s-1-i\kappa_j) = O(e^{-\frac{\pi}{2}\kappa_j}). \quad (103)$$

また、 $|\rho_j(m)| \geq |\rho_j(n)|$  とする。 $\kappa_j \rightarrow \infty$  かつ  $|\operatorname{Im} s| \rightarrow \infty$  のとき、命題 3.87、式 (102) と式 (103)、より、exponential factor に注意すると、

$$(\text{式 (97) の左辺}) \ll \int_{(2)} \int_0^\infty (K^2 + K|m|^2) e^{-\frac{\pi}{2}K} K e^{-\frac{\pi}{2}|\operatorname{Im} s|} \left(\frac{v}{2}\right)^{-2} dK ds < \infty.$$

$\kappa_j \rightarrow 0$  のみのとき、 $|\operatorname{Im} s| \rightarrow \infty$  についてのみ、同様に考えればよい。

$|\operatorname{Im} s| \rightarrow 0$  のみのとき、 $\kappa_j \rightarrow \infty$  についてのみ、同様に考えればよい。

$\kappa_j \rightarrow 0$  かつ  $|\operatorname{Im} s| \rightarrow 0$  のとき、積分路や和での数が有限であるから、(式 (97) の左辺)  $< \infty$  となる。 $|\rho_j(m)| < |\rho_j(n)|$  のときも同様になる。

次に、式 (98) について考える。補題 3.84 の証明と式 (97) の証明と同様にすればよい。

次に、式 (99) について考える。 $|\operatorname{Im} s| \rightarrow \infty$  のとき、Stirling の公式より、exponential factor に注意すると、

$$(\text{式 (99) の左辺}) \leq \frac{3}{2\pi} \int_1^\infty 2^{-2\operatorname{Re} s} |\operatorname{Im} 2s|^{\operatorname{Re} 2s-1-\frac{1}{2}} e^{-|\operatorname{Im} 2s|} ds < \infty.$$

$|\operatorname{Im} s| \rightarrow 0$  のとき、式の形と積分路が有限であることから、(式 (99) の左辺)  $< \infty$  となる。

次に、式 (100) について考える。このとき、 $\operatorname{Re} ir = \frac{1}{2} + \varepsilon > -\frac{1}{2}$  である。また、補題 3.62 の条件を満たすように、同一視できる  $l$  のイデアルを考える。よって、補題 3.62 より、

$$\begin{aligned} |\mathcal{J}_{ir}(2\pi\varpi)| &= \frac{2^{-1-2\varepsilon} |2\pi\varpi|^{1+2\varepsilon}}{\pi \left| \Gamma(ir + \frac{1}{2}) \right|} \int_0^\pi |\cos(2\pi\varpi \cos \theta)| |(\sin \theta)^{2ir}| d\theta \\ &\quad \times \int_0^\pi |\cos(\overline{2\pi\varpi} \cos \theta)| |(\sin \theta)^{2ir}| d\theta. \end{aligned} \quad (104)$$

補題 3.81 より、

$$\begin{aligned} |\cos(2\pi\varpi \cos \theta)| &= \sqrt{(\cos(\operatorname{Re} 2\pi\varpi \cos \theta))^2 + (\sinh(\operatorname{Im} 2\pi\varpi \cos \theta))^2} \\ &\ll e^{\operatorname{Im} 2\pi\varpi \cos \theta}. \end{aligned} \quad (105)$$

同様に、

$$\cos(\overline{2\pi\varpi} \cos \theta) \ll e^{-\operatorname{Im} 2\pi\varpi \cos \theta}, \quad (106)$$

補題 3.6、式 (105) と式 (106) より、

$$(\text{式 (104)}) \ll \frac{1}{\left| \Gamma(ir + \frac{1}{2}) \right|} \cdot |l|^{-1-2\varepsilon}. \quad (107)$$

$|\operatorname{Re} r| \rightarrow \infty$  かつ  $|\operatorname{Im} s| \rightarrow \infty$  のとき、補題 3.81 と Stirling の公式より、

$$\begin{aligned} (\text{式 (104)}) &\ll e^{\pi|\operatorname{Re} r|} |l|^{-1-2\varepsilon}, \\ \frac{r}{\sinh(\pi r)} &\ll r \cdot e^{-\pi|\operatorname{Re} r|}, \\ \Gamma(s-1+ir) &\ll e^{-\frac{\pi}{2}|\operatorname{Re} r|} \cdot e^{-\frac{\pi}{2}|\operatorname{Im} s|}, \\ \Gamma(s-1-ir) &\ll e^{-\frac{\pi}{2}|\operatorname{Re} r|} \cdot e^{-\frac{\pi}{2}|\operatorname{Im} s|}. \end{aligned}$$



$l$ について考える。補題 3.6 と補題 3.7 より、 $\forall \varepsilon_1 > 0$  に対して、 $\sigma_0(l) = |l|^{2\varepsilon_1}$  とすると、

$$\sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-2+2\varepsilon_1-2\varepsilon} \leq 6 + \int_0^{2\pi} \int_1^\infty r^{-2+2\varepsilon_1-2\varepsilon} \cdot r \, dr d\theta. \quad (108)$$

$\varepsilon_1 < \varepsilon$  とすると、

$$(式 (108)) = \frac{\pi}{\varepsilon - \varepsilon_1} < \infty$$

となり、これらを用いて、exponential factor に注意すると、(式 (100) の左辺)  $< \infty$  となる。 $|\operatorname{Re} r| \rightarrow 0$  のみのとき、 $|\operatorname{Im} s| \rightarrow \infty$  についてののみ、同様に考えればよい。 $|\operatorname{Im} s| \rightarrow 0$  のみのとき、 $|\operatorname{Re} r| \rightarrow \infty$  についてののみ、同様に考えればよい。 $|\operatorname{Re} r| \rightarrow 0$  かつ  $|\operatorname{Im} s| \rightarrow 0$  のとき、式の形と積分路が有限であるから、(式 (100) の左辺)  $< \infty$  となる。よって、補題 3.92 が示された。

補題 3.92 より、和や積分等の順序を交換して、計算する。

補題 3.93 [本橋 1, p.272 (2.15)]

$u > 0$  かつ  $2\alpha > |\operatorname{Re} \nu|$  のとき、

$$K_\nu(u) = \frac{1}{4\pi i} \int_{(\alpha)} \Gamma(\eta + \frac{1}{2}\nu) \Gamma(\eta - \frac{1}{2}\nu) \left(\frac{u}{2}\right)^{-2\eta} d\eta.$$

$\eta = s - 1$  かつ  $\nu = 2i\kappa_j$  とおくと、補題 3.93 の条件を満たす。よって、補題 3.93 より、

$$\int_{(2)} \Gamma(s - 1 + i\kappa_j) \Gamma(s - 1 - i\kappa_j) \left(\frac{v}{2}\right)^{2-2s} ds = 4\pi i K_{2i\kappa_j}(v). \quad (109)$$

同様に、

$$\int_{(2)} \Gamma(s - 1 + it) \Gamma(s - 1 - it) \left(\frac{v}{2}\right)^{2-2s} ds = 4\pi i K_{2it}(v). \quad (110)$$

$\eta = s - 1$  かつ  $\nu = 2ir$  とおくと、 $0 < \varepsilon < \frac{3}{2}$  のとき、補題 3.93 の条件を満たす。よって、補題 3.93 より、

$$\int_{(2)} \Gamma(s - 1 + ir) \Gamma(s - 1 - ir) \left(\frac{v}{2}\right)^{2-2s} ds = 4\pi i K_{2ir}(v). \quad (111)$$

補題 3.94 [数学公式, p.8]

$a > 0$  のとき、

$$\int_{-\infty}^{\infty} \Gamma(a - t) z^t dt = 2\pi i z^a e^{-z}.$$

補題 3.94 より、

$$\int_{-\infty}^{\infty} \Gamma(a + t) z^{-t} dt = 2\pi i z^a e^{-z}. \quad (112)$$

$-t = 2 - 2s$  かつ  $a = 1$  とおくと、補題 3.94 の条件を満たす。また、 $\operatorname{Re} 2s - 1 = 3 > 0$  より、 $\Gamma$ -function に極はない。Cauchy の積分定理より、

$$\begin{aligned} & (\delta_{m,n} + \delta_{m,n\omega} + \delta_{m,n\bar{\omega}}) \int_{(2)} 2^{-1-2s} \pi^{-1} \Gamma(2s-1) \left(\frac{v}{2}\right)^{2-2s} ds \\ &= \frac{1}{8\pi} (\delta_{m,n} + \delta_{m,n\omega} + \delta_{m,n\bar{\omega}}) \cdot \int_{(2)} \Gamma(2s-1) v^{2-2s} ds \\ &= \frac{1}{8\pi} (\delta_{m,n} + \delta_{m,n\omega} + \delta_{m,n\bar{\omega}}) \cdot 4\pi i v e^{-v}. \end{aligned} \quad (113)$$

式 (109)、式 (110)、式 (111) と式 (113) を用いて、まとめる。よって、命題 3.91 が示された。

命題 3.91 の両辺に、

$$g(v) = \frac{1}{\pi^2 v} \int_{-\infty}^{\infty} \xi \sinh(\pi \xi) K_{i\xi}(v) h\left(\frac{\xi}{2}\right) d\xi$$

を掛けて、 $\int_0^{\infty} \dots dv$  を行う。

補題 3.95 この計算過程において、和や積分等の順序を交換できる。

証明

$$\int_0^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} \left| \frac{\overline{\rho_j(m)} \rho_j(n)}{\sinh(\pi \kappa_j)} \kappa_j K_{2i\kappa_j}(v) g(v) \right| dv < \infty. \quad (114)$$

$$2\pi \int_0^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \left| \left(\frac{|n|}{|m|}\right)^{it} \frac{\sigma'_{it}(m) \sigma'_{-it}(n)}{|\zeta_K(1+it)|^2} K_{2it}(v) g(v) \right| dt dv < \infty. \quad (115)$$

$$\frac{1}{8\pi} \int_0^{\infty} |(\delta_{m,n} + \delta_{m,n\omega} + \delta_{m,n\bar{\omega}}) v e^{-v} g(v)| dv < \infty. \quad (116)$$

$$i \int_0^{\infty} \int_{[\varepsilon]}^{\infty} \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} \left| |l|^{-2} S(m, n; l) \frac{r^2}{\sinh \pi r} \mathcal{J}_{ir}(2\pi \omega) K_{2ir}(v) g(v) \right| dr dv < \infty. \quad (117)$$

補題 3.96 [本橋 2, p.82-83]

$0 < \forall \delta$  を満たし、かつ小さいとする。

$$g(v) \ll \begin{cases} v^{-\frac{1}{2}+2\delta} & v \rightarrow 0+ \text{ のとき,} \\ e^{-v} & v \rightarrow +\infty \text{ のとき.} \end{cases}$$

$\forall v \geq 0$  かつ  $|r| \geq 1$  を満たす  $r \in \mathbf{C}$  とする。

$$K_{2ir}(v) \ll v^{2\operatorname{Im} r} e^{-|r|v}.$$

式 (114) について考える。3.91 の証明と同様に考える。

$$\frac{\kappa_j}{\sinh(\pi\kappa_j)} = O(\kappa_j e^{-\pi\kappa_j}) \quad (118)$$

である。また、 $|\overline{\rho_j(m)}| \geq |\rho_j(n)|$  とおく。 $1 \leq \kappa_j$  のとき、補題 3.96 の条件を満たす。よって、命題 3.87 と補題 3.96 より、exponential factor に注意すると、

$$\begin{aligned} \text{(式 (114))} &\ll \int_0^\infty \int_1^\infty \sum_{\frac{K}{2} \leq \kappa_j \leq K} \overline{\rho_j(m)} \rho_j(n) e^{-\pi\kappa_j} v^{2\text{Im } \kappa_j} e^{-|\kappa_j|} g(v) dK dv \\ &\ll \int_0^\infty \int_1^\infty (K^3 + K^2 |m|) e^{-\frac{K}{2}} g(v) dK dv \\ &\ll \int_0^1 v^{-\frac{1}{2}+2\delta} dv \cdot \int_1^\infty e^{-v} dv < \infty. \end{aligned} \quad (119)$$

$|\overline{\rho(m)}| < |\rho(n)|$  のときも、同様に計算する。 $0 < \kappa_j < 1$  のとき、 $K$  での積分路は有限である。式 (109) より、 $\kappa_j$  と  $v$  に対して、 $K_{2i\kappa_j}(v)$  は、収束する。 $v$  に対しては、同様に考える。よって、式 (114) は成立する。

式 (115) について、補題 3.84 の証明と式 (114) の証明と同様に考える。

式 (116) について考える。補題 3.96 より、exponential factor に注意すると、

$$\begin{aligned} \text{(式 (116))} &\ll \int_0^1 v e^{-v} v^{-\frac{1}{2}+2\delta} dv + \int_1^\infty v e^{-v} e^{-v} dv \\ &\ll \int_0^1 v^{\frac{1}{2}+2\delta} dv. \end{aligned} \quad (120)$$

$\delta < \frac{3}{4}$  のとき、

$$\text{(式 (120))} < \infty.$$

式 (117) について考える。補題 3.6 と補題 3.96 より、式 (100) の証明と同様に、 $1 \leq |r|$  のとき、exponential factor に注意すると、 $r$  と  $v$  に関して、式 (117) は成立する。 $0 \leq |r| < 1$  のとき、 $r$  の積分路は有限である。式の形から、 $r$  に関して、式 (117) は成立する。 $v$  に関しては、 $1 \leq |r|$  のときと同様にする。後は、 $l$  について考える。補題 3.6 と補題 3.7 より、 $\forall \varepsilon_1 > 0$  に対して、 $\sigma_0(l) = |l|^{2\varepsilon_1}$  とする。式 (100) の証明と同様に、 $\varepsilon_1 < \varepsilon$  のとき、式 (117) は成立する。よって、補題 3.95 が成立する。

**補題 3.97** [本橋 2, p.269-270 Lemma.2]

$r \in \mathbb{C}$  とする。関数  $h(r)$  を偶関数かつ、 $0 < \exists \alpha$  に対して、 $|\text{Im } r| \leq \alpha$  で正則し、 $h(r) \ll e^{-2\pi|r|}$  を満たすとする。 $|\text{Im } t| < \alpha$  のとき、

$$h(t) = \pi^{-2} \int_0^\infty K_{it}(v) v^{-1} \int_{-\infty}^\infty r \sinh(\pi r) K_{ir}(v) h(r) dr dv.$$

補題 3.97 を満たすように、 $0 < d \in \mathbf{R}$  として、 $h(r)$  を  $h(r)e^{-d|r|^2}$  と置き換える。

補題 3.98 [本橋 1, p.285]

$$\int_0^\infty v e^{-v} g(v) dv = 8\pi^{-1} \int_{-\infty}^\infty r^2 h(r) dr .$$

補題 3.95 より、和や積分等の順序を交換して、計算する。 $h(r)$  は補題 3.97 の条件を満たす。よって、補題 3.97 より、

$$\int_0^\infty K_{2i\kappa_j}(v)g(v) dv = h(\kappa_j) , \quad (121)$$

$$\int_0^\infty K_{2it}(v)g(v) dv = h(t) , \quad (122)$$

$$\int_0^\infty K_{2ir}(v)g(v) dv = h(r) . \quad (123)$$

また、補題 3.98 より、

$$\begin{aligned} & \frac{1}{8\pi} \int_0^\infty (\delta_{m,n} + \delta_{m,n\omega} + \delta_{m,n\bar{\omega}}) v e^{-v} g(v) dv \\ &= \pi^{-2} (\delta_{m,n} + \delta_{m,n\omega} + \delta_{m,n\bar{\omega}}) \int_{-\infty}^\infty r^2 h(r) dr . \end{aligned} \quad (124)$$

また、Cauchy の積分定理より、

$$\begin{aligned} i \int_{[\varepsilon]} \frac{r^2}{\sinh \pi r} \mathcal{J}_{ir}(2\pi\varpi) h(r) dr &= i \int_{-\infty}^\infty \frac{r^2}{\sinh \pi r} \mathcal{J}_{ir}(2\pi\varpi) h(r) dr \\ &= \check{h}(2\pi\varpi) . \end{aligned} \quad (125)$$

式 (121)、式 (123)、式 (124) と式 (125) を用いて、まとめる。

$h(r)$  の条件を緩くすることを考える。導いた等式において、関数  $h(r)$  の条件を  $h(r) \ll (1 + |r|)^{-4-\varepsilon}$  として考える。このとき、それぞれの式で収束が成り立てば、この等式は存在し、成立する。

命題 3.99 以下の 4 つを示せばよい。

$$\sum_{j=1}^\infty \left| \frac{\overline{\rho_j(m)} \rho_j(n)}{\sinh(\pi \kappa_j)} \kappa_j h(\kappa_j) \right| < \infty . \quad (126)$$

$$2\pi \int_{-\infty}^\infty \left| \left( \frac{|n|}{|m|} \right)^{it} \frac{\sigma'_{it}(m) \sigma'_{-it}(n)}{|\zeta_K(1+it)|^2} h(t) \right| dt < \infty . \quad (127)$$

$$\pi^{-2} \int_{-\infty}^\infty |(\delta_{m,n} + \delta_{m,n\omega} + \delta_{m,n\bar{\omega}}) r^2 h(r)| dr < \infty . \quad (128)$$

$$\sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} ||l|^{-2} S(m, n; l) \check{h}(2\pi\varpi) | < \infty . \quad (129)$$

証明 補題 3.95 と同様に考える。まず、式 (126) を考える。 $|\overline{\rho_j(m)}| \geq |\rho_j(n)|$  とおくと、命題 3.87 と式 (118) より、

$$\begin{aligned}
\text{(式 (126) の左辺)} &\ll \int_0^\infty \sum_{\frac{K}{2} \leq \kappa_j \leq K} |\rho_j(m)|^2 e^{-\pi \kappa_j} \kappa_j h(\kappa_j) dK \\
&\ll \int_0^\infty (K^3 + K^2 |m|) (1 + |K|)^{-4-\varepsilon} dK \\
&\ll \int_0^\infty (1 + K)^{-1-\varepsilon} < \infty.
\end{aligned}$$

次に、式 (127) を考える。補題 3.95 と同様に考えると、

$$\text{(式 (127) の左辺)} \ll \infty.$$

次に、式 (128) を考える。

$$\begin{aligned}
\text{(式 (128) の左辺)} &\ll \pi^{-2} \int_{-\infty}^\infty |(\delta_{m,n} + \delta_{m,n\omega} + \delta_{m,n\bar{\omega}}) r^2 h(r)| dr \\
&\ll \int_{-\infty}^\infty (1 + |r|)^{-2-\varepsilon} dr < \infty.
\end{aligned}$$

次に、式 (129) を考える。 $0 < \forall \varepsilon_1$  とする。 $|r| \rightarrow \infty$  のとき、補題 3.62 と Stirling の公式から、

$$|\mathcal{J}_{ir}(t)| = |J_{ir}(t) J_{ir}(\bar{t})| = e^{-\pi|r|} |l|^{-1-2\varepsilon}$$

となる。 $|r| \rightarrow 0$  のときは、補題 3.95 と同様である。よって、補題 3.95 と同様に考えると、 $\varepsilon_1 < \varepsilon$  のとき、

$$\text{(式 (129) の左辺)} \ll \sum_{0 \neq l \in \mathbf{Z}[\omega]} |l|^{-2-2\varepsilon+2\varepsilon_1} < \infty.$$

よって、命題 3.99 が示された。

以上をまとめる。よって、本論文の定理 1.8 が証明された。

## 参考文献

- [Churchill/Brown] R. V. Churchill and J. W. Brown. 中野實訳、『複素関数入門 (原書第4版)』サイエンティスト社、(1999年)
- [Elstrodt etc.] J. Elstrodt, F. Grunewald and J. Mennicke. Groups Acting on Hyperbolic Space (Harmonic Analysis and Number Theory). Springer, (1997).
- [Erdélyi etc.] A. Erdélyi, W. Magnus, F. Oberhettinger, F. G. Tricomi. Higher Transcendental Functions, vol. 2. Mcgraw-Hill book company, (1953).
- [長谷川] 長谷川泰子著、「約数関数  $d(n)$  の評価について」、『『数学研究法』セミナー報告集』(2001年度)
- [Kuznecov] N. V. Kuznecov. Petersson's conjecture for cusp forms of weight zero and Linnik's conjecture. Sums of Kloosterman sums. Math. USSR Sbornik vol. 39, (1981), No. 3.
- [三井] 三井孝美著、『解析的数論』岩波書店、(1989年)
- [数学公式] 森口繁一、宇田川 久、一松信著、『数学公式 —特殊関数—』岩波全書244、岩波書店、(1984年)
- [本橋1] Y. Motohashi. Trace Formula over the Hyperbolic Upper Half Space. Lecture Notes 247. London Math. Soc. , (1997).
- [本橋2] Y. Motohashi. Spectral Theory of the Riemann Zeta-Function. Cambridge, (1997).
- [Sarnak] P. Sarnak. The arithmetic and geometry of some hyperbolic three manifolds. Acta Math. , 151. (1983).
- [高木] 高木貞治著、『初等整数論講義 第2版』共立出版、(1999年)
- [田村] 田村二郎著、『数学選書3 解析関数 (新版)』裳華房、(1996年)
- [Titchmarsh] E. C. Titchmarsh. The Theory of the Riemann Zeta-Function. Oxford, (1967).
- [Watson] G. N. Watson. A Treatise on the Theory of Bessel Functions Second Edition. Cambridge, (1966).
- [Zagier] D. B. Zagier. 片山孝次訳、『数論入門—ゼータ関数と2次体—』岩波書店、(1990年)